

TÍTULO EM TIMES NEW ROMAN, TAMANHO 12, EM NEGRITO E COM ESPAÇAMENTO SIMPLES, POSSUINDO NO MÁXIMO 15 PALAVRAS COM TODAS AS LETRAS MAIÚSCULAS, EXCETO EM NOMES CIENTÍFICOS DE ESPÉCIE

(Linha simples em branco)

Eixo temático:

(Linha simples em branco)

Autor (nome do autor completo e em negrito tamanho 10)

Titulação do autor – tamanho 8 (Exemplo: Graduando em Enfermagem pela Universidade Federal da Paraíba); autor1@gmail.com

Coautor (nome do autor completo e em negrito tamanho 10)

Titulação do autor – tamanho 8 (Exemplo: Graduando em Enfermagem pela Universidade Federal da Paraíba); autor1@gmail.com

Coautor (nome do autor completo e em negrito tamanho 10)

Titulação do autor – tamanho 8 (Exemplo: Graduando em Enfermagem pela Universidade Federal da Paraíba); autor1@gmail.com

Coautor (nome do autor completo e em negrito tamanho 10)

Titulação do autor – tamanho 8 (Exemplo: Graduando em Enfermagem pela Universidade Federal da Paraíba); autor1@gmail.com

Coautor (nome do autor completo e em negrito tamanho 10)

Titulação do autor – tamanho 8 (Exemplo: Graduando em Enfermagem pela Universidade Federal da Paraíba); autor1@gmail.com

Orientador (nome do autor completo e em negrito tamanho 10)

Titulação do autor – tamanho 8 (Exemplo: Mestrando em Psicologia pela Universidade Federal do Rio de Janeiro); autor1@gmail.com

(Linha simples em branco)

E-mail do autor:

(Linha simples em branco)

RESUMO

(Linha simples em branco)

Introdução: Deve ser sucinta, clara e objetiva, com até 3 a 4 frases. Deve apresentar o contexto e a relevância científica e social do tema, definir o foco central do estudo e indicar a lacuna ou problema que motivou a pesquisa. É fundamental demonstrar pertinência com o eixo temático do congresso e evidenciar brevemente o estado atual do conhecimento sobre o assunto. O avaliador espera encontrar clareza conceitual, relevância do tema, justificativa coerente e conexão direta com o objetivo. Introduções genéricas, descritivas ou sem fundamentação científica reduzem o impacto do resumo. **Objetivo:** Deve ser formulado em uma única frase curta e direta, iniciando com verbo no infinitivo. Deve expressar com precisão o propósito central do estudo, de forma coerente com a introdução e compatível com o método descrito. O avaliador considera a objetividade, a adequação metodológica e a clareza da finalidade proposta. Objetivos vagos, amplos ou incongruentes com a metodologia comprometem o mérito científico. **Metodologia:** Deve descrever, de forma breve e técnica, o tipo de estudo (ex.: revisão narrativa, revisão integrativa, estudo transversal, descritivo, qualitativo ou quantitativo), o local da pesquisa, o período de coleta de dados, as principais características da amostra ou fontes de informação e os procedimentos utilizados. Devem ser mencionadas, de modo conciso, as bases de dados consultadas ou instrumentos aplicados, os critérios gerais de inclusão e exclusão e o método de análise.





Em pesquisas com seres humanos, é obrigatório indicar o número e o ano de aprovação do Comitê de Ética em Pesquisa (CEP). Não devem ser usados subtópicos nem detalhamentos excessivos. O avaliador observa o rigor, a clareza e a coerência entre a metodologia e o objetivo, verificando se o percurso descrito é suficiente para garantir validade científica sem comprometer a concisão exigida pelo formato. **Resultados e discussão:** Devem ser apresentados de forma sintética e coerente, sem listas extensas ou excesso de dados numéricos. O texto deve destacar os principais achados e interpretá-los à luz da literatura científica, demonstrando como contribuem para a compreensão do problema estudado. A discussão deve integrar os resultados às evidências existentes, destacando avanços, desafios ou divergências identificadas e suas implicações para a prática em saúde ou para o campo de conhecimento específico. O avaliador analisa a consistência entre resultados e objetivos, a clareza da redação, a presença de análise crítica e a capacidade de relacionar os achados com a produção científica atual. **Considerações finais:** Deve ser breve, com 2 a 3 frases, retomando o objetivo e demonstrando como foi respondido pelo estudo. Deve sintetizar as principais descobertas, evidenciar as contribuições científicas, sociais ou práticas e, opcionalmente, indicar limitações e perspectivas para futuras pesquisas ou intervenções. O avaliador valoriza conclusões claras, coerentes e fundamentadas nos resultados, evitando repetições ou informações inéditas.

(Linha simples em branco)

Palavras-chave: Devem conter entre 03 e 05 termos, em ordem alfabética, com a primeira letra maiúscula e as demais minúsculas, separadas por ponto e vírgula (;). Devem ser selecionadas com base nos Descritores em Ciências da Saúde (DeCS), disponíveis em <http://decs.bvs.br>. O avaliador verifica a correção ortográfica, a adequação aos DeCS e a coerência com o tema do trabalho, evitando repetições de termos já contidos no título.

(Linha simples em branco)

Referências:

Devem incluir no mínimo 3 e no máximo 5 referências, conforme as normas da ABNT NBR 6023:2018, apresentadas em ordem alfabética, com espaçamento simples e alinhamento justificado. Sempre que possível, incluir o DOI ou link de acesso. O avaliador observa a qualidade e atualidade das fontes (preferencialmente dos últimos 5 a 7 anos), a conformidade normativa e a coerência entre as citações e a lista de referências. O uso de fontes não científicas ou desatualizadas prejudica a credibilidade do resumo

