

TÍTULO EM TIMES NEW ROMAN, TAMANHO 12, EM NEGRITO E COM ESPAÇAMENTO SIMPLES, POSSUINDO NO MÁXIMO 15 PALAVRAS COM TODAS AS LETRAS MAIÚSCULAS, EXCETO EM NOMES CIENTÍFICOS DE ESPÉCIE

(Linha simples em branco)

Eixo temático:

(Linha simples em branco)

Autor (nome do autor completo e em negrito tamanho 10)

Titulação do autor – tamanho 8 (Exemplo: Graduando em Enfermagem pela Universidade Federal da Paraíba); autor1@gmail.com

Coautor (nome do autor completo e em negrito tamanho 10)

Titulação do autor – tamanho 8 (Exemplo: Graduando em Enfermagem pela Universidade Federal da Paraíba); autor1@gmail.com

Coautor (nome do autor completo e em negrito tamanho 10)

Titulação do autor – tamanho 8 (Exemplo: Graduando em Enfermagem pela Universidade Federal da Paraíba); autor1@gmail.com

Coautor (nome do autor completo e em negrito tamanho 10)

Titulação do autor – tamanho 8 (Exemplo: Graduando em Enfermagem pela Universidade Federal da Paraíba); autor1@gmail.com

Coautor (nome do autor completo e em negrito tamanho 10)

Titulação do autor – tamanho 8 (Exemplo: Graduando em Enfermagem pela Universidade Federal da Paraíba); autor1@gmail.com

Orientador (nome do autor completo e em negrito tamanho 10)

Titulação do autor – tamanho 8 (Exemplo: Mestrando em Psicologia pela Universidade Federal do Rio de Janeiro); autor1@gmail.com

(Linha simples em branco)

E-mail do autor:

(Linha simples em branco)

RESUMO

(Linha simples em branco)

Deve ser elaborado em fonte Times New Roman, tamanho 12, modo justificado, em parágrafo único, sem recuos, com espaço entrelinhas simples (1,0). Deve conter no máximo 300 palavras e dividido em INTRODUÇÃO, OBJETIVO, METODOLOGIA, RESULTADOS E DISCUSSÃO, CONSIDERAÇÕES FINAIS.

(Linha simples em branco)

PALAVRAS-CHAVE: Devem ser incluídas pelo menos 03 à 05 palavras-chave, separadas por ponto e vírgula (;) com a primeira letra de cada palavra maiúscula e o restante minúsculas e em ordem alfabética. As palavras-chave deverão ser selecionadas segundo os Descritores em Ciências da Saúde (DeCS) na página (<http://decs.bvs.br/>). O avaliador verifica a correção ortográfica, a adequação aos DeCS e a coerência com o tema do trabalho, evitando repetições de termos já contidos no título.

(Linha simples em branco)

INTRODUÇÃO

A introdução deve contextualizar o tema a partir de uma problemática real, atual e relevante, evidenciando sua importância social, científica e profissional. É necessário apresentar o estado da arte com base em produções científicas recentes, destacando as lacunas do conhecimento que justificam a necessidade da pesquisa. O texto deve demonstrar domínio teórico, clareza conceitual e coerência lógica entre o problema, os objetivos e a abordagem metodológica proposta.



O avaliador espera encontrar nesta seção pertinência temática, consistência teórica, clareza conceitual, justificativa sólida e alinhamento entre o problema e os objetivos. Textos genéricos, descritivos ou sem fundamentação científica enfraquecem a introdução e reduzem o mérito acadêmico. Ao final, o leitor deve compreender com exatidão qual a motivação do estudo, sua contribuição científica e o potencial impacto para a área do conhecimento.

(Linha simples em branco)

OBJETIVO

(Linha simples em branco)

O objetivo devem ser formulados de forma clara, mensurável e coerente com a introdução. O objetivo geral deve expressar, em uma frase direta, o propósito central do capítulo, utilizando verbos no infinitivo (ex.: analisar, discutir, compreender, investigar). O avaliador analisa a viabilidade dos objetivos, a adequação metodológica e a coerência entre eles e a justificativa apresentada. Objetivos amplos, vagos ou desconectados do problema indicam fragilidade teórica e metodológica.

(Linha simples em branco)

METODOLOGIA

A metodologia deve descrever de forma técnica e precisa o percurso adotado para o desenvolvimento do estudo, assegurando rigor e transparência científica. É necessário explicitar o tipo de pesquisa (revisão integrativa, descritiva, exploratória, transversal, qualitativa, quantitativa ou mista), o local e período da coleta de dados, o público-alvo ou amostra, bem como os critérios de inclusão e exclusão utilizados. Devem ser apresentados os instrumentos, técnicas e fontes de coleta de dados, além dos métodos de análise empregados estatístico, de conteúdo, temático ou outro, conforme o delineamento. Em pesquisas envolvendo seres humanos, devem constar as informações éticas pertinentes, como o número do parecer de aprovação do Comitê de Ética em Pesquisa (CEP). O avaliador considera o rigor metodológico, a coerência entre método e objetivos, a reprodutibilidade, a clareza na descrição e a adequação ética. Metodologias vagas, genéricas ou mal descritas comprometem a validade científica e a credibilidade do trabalho.

(Linha simples em branco)

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Esta seção deve apresentar os achados mais relevantes de forma objetiva, clara e organizada. Os resultados precisam seguir uma sequência lógica, podendo ser dispostos em parágrafos, tabelas, figuras ou tópicos, desde que acompanhados de interpretação e análise. A discussão deve relacionar os resultados à literatura científica atual, comparando-os a estudos anteriores, destacando convergências, divergências e implicações práticas. O texto deve evidenciar pensamento crítico, capacidade de análise e articulação teórica, demonstrando o que o estudo acrescenta ao campo científico e como contribui para o avanço do conhecimento ou da prática profissional. O avaliador analisa a consistência entre resultados e objetivos, a profundidade da discussão, a clareza da exposição, o embasamento em fontes atualizadas e a originalidade da reflexão. Trabalhos que apenas descrevem dados, sem análise crítica ou relação teórica, perdem força científica.

(Linha simples em branco)





CONSIDERAÇÕES FINAIS

(Linha simples em branco)

As considerações finais devem sintetizar as principais descobertas e evidenciar de que forma os resultados respondem aos objetivos propostos. Devem destacar as contribuições científicas, sociais e práticas do estudo, reconhecer suas limitações e propor perspectivas para futuras pesquisas ou intervenções. O texto deve manter coerência com o corpo do resumo, evitando introduzir dados inéditos ou repetir de forma redundante o conteúdo anterior. O avaliador verifica a coerência entre as conclusões e os resultados apresentados, a capacidade de síntese, a pertinência das implicações e a maturidade científica da análise final. Conclusões genéricas, superficiais ou desconectadas dos dados comprometem o mérito técnico e científico da produção.

(Linha simples em branco)

REFERÊNCIAS

(Linha simples em branco)

As referências devem seguir rigorosamente a norma ABNT NBR 6023:2018, contendo todos os elementos obrigatórios: autor(es), título completo, periódico, volume, número, páginas, local, ano, disponível com link ou DOI e data de acesso. Recomenda-se priorizar fontes científicas reconhecidas e atualizadas, preferencialmente dos últimos cinco a sete anos. Todas as citações no texto devem corresponder a referências listadas. O avaliador considera a qualidade das fontes utilizadas, a atualidade, a adequação às normas, a coerência entre citações e lista final, e o equilíbrio entre referências nacionais e internacionais. Referências desatualizadas ou não científicas reduzem a credibilidade e o valor acadêmico do trabalho.

