

**TÍTULO EM TIMES NEW ROMAN, TAMANHO 12, EM NEGRITO E COM ESPAÇAMENTO SIMPLES, POSSUINDO NO MÁXIMO 15 PALAVRAS COM TODAS AS LETRAS MAIÚSCULAS, EXCETO EM NOMES CIENTÍFICOS DE ESPÉCIE**

**(Linha simples em branco)**

**Eixo temático:**

**(Linha simples em branco)**

**Autor (nome do autor completo e em negrito tamanho 10)**

Titulação do autor – tamanho 8 (Exemplo: Graduando em Enfermagem pela Universidade Federal da Paraíba); autor1@gmail.com

**Coautor (nome do autor completo e em negrito tamanho 10)**

Titulação do autor – tamanho 8 (Exemplo: Graduando em Enfermagem pela Universidade Federal da Paraíba); autor1@gmail.com

**Coautor (nome do autor completo e em negrito tamanho 10)**

Titulação do autor – tamanho 8 (Exemplo: Graduando em Enfermagem pela Universidade Federal da Paraíba); autor1@gmail.com

**Coautor (nome do autor completo e em negrito tamanho 10)**

Titulação do autor – tamanho 8 (Exemplo: Graduando em Enfermagem pela Universidade Federal da Paraíba); autor1@gmail.com

**Coautor (nome do autor completo e em negrito tamanho 10)**

Titulação do autor – tamanho 8 (Exemplo: Graduando em Enfermagem pela Universidade Federal da Paraíba); autor1@gmail.com

**Orientador (nome do autor completo e em negrito tamanho 10)**

Titulação do autor – tamanho 8 (Exemplo: Mestrando em Psicologia pela Universidade Federal do Rio de Janeiro); autor1@gmail.com

**(Linha simples em branco)**

**E-mail do autor:**

**(Linha simples em branco)**

**RESUMO**

**(Linha simples em branco)**

Deve ser elaborado em fonte Times New Roman, tamanho 12, modo justificado, em parágrafo único, sem recuos, com espaço entrelinhas simples (1,0). Deve conter no máximo 300 palavras e dividido em INTRODUÇÃO, OBJETIVO, METODOLOGIA, RESULTADOS E DISCUSSÃO, CONSIDERAÇÕES FINAIS.

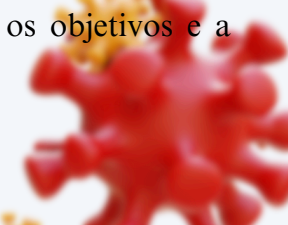
**(Linha simples em branco)**

**PALAVRAS-CHAVE:** Devem ser incluídas pelo menos 03 à 05 palavras-chave, separadas por ponto e vírgula (;) com a primeira letra de cada palavra maiúscula e o restante minúsculas e em ordem alfabética. As palavras-chave deverão ser selecionadas segundo os Descritores em Ciências da Saúde (DeCS) na página (<http://decs.bvs.br/>). O avaliador verifica a correção ortográfica, a adequação aos DeCS e a coerência com o tema do trabalho, evitando repetições de termos já contidos no título.

**(Linha simples em branco)**

**INTRODUÇÃO**

A introdução deve contextualizar o tema a partir de uma problemática real, atual e relevante, evidenciando sua importância social, científica e profissional. É necessário apresentar o estado da arte com base em produções científicas recentes, destacando as lacunas do conhecimento que justificam a necessidade da pesquisa. O texto deve demonstrar domínio teórico, clareza conceitual e coerência lógica entre o problema, os objetivos e a abordagem metodológica proposta.





O avaliador espera encontrar nesta seção pertinência temática, consistência teórica, clareza conceitual, justificativa sólida e alinhamento entre o problema e os objetivos. Textos genéricos, descritivos ou sem fundamentação científica enfraquecem a introdução e reduzem o mérito acadêmico. Ao final, o leitor deve compreender com exatidão qual a motivação do estudo, sua contribuição científica e o potencial impacto para a área do conhecimento.

(Linha simples em branco)

## **OBJETIVO**

(Linha simples em branco)

O objetivo devem ser formulados de forma clara, mensurável e coerente com a introdução. O objetivo geral deve expressar, em uma frase direta, o propósito central do capítulo, utilizando verbos no infinitivo (ex.: analisar, discutir, compreender, investigar). O avaliador analisa a viabilidade dos objetivos, a adequação metodológica e a coerência entre eles e a justificativa apresentada. Objetivos amplos, vagos ou desconectados do problema indicam fragilidade teórica e metodológica.

(Linha simples em branco)

## **METODOLOGIA**

A metodologia deve descrever de forma técnica e precisa o percurso adotado para o desenvolvimento do estudo, assegurando rigor e transparência científica. É necessário explicitar o tipo de pesquisa (revisão integrativa, descritiva, exploratória, transversal, qualitativa, quantitativa ou mista), o local e período da coleta de dados, o público-alvo ou amostra, bem como os critérios de inclusão e exclusão utilizados. Devem ser apresentados os instrumentos, técnicas e fontes de coleta de dados, além dos métodos de análise empregados estatístico, de conteúdo, temático ou outro, conforme o delineamento. Em pesquisas envolvendo seres humanos, devem constar as informações éticas pertinentes, como o número do parecer de aprovação do Comitê de Ética em Pesquisa (CEP). O avaliador considera o rigor metodológico, a coerência entre método e objetivos, a reprodutibilidade, a clareza na descrição e a adequação ética. Metodologias vagas, genéricas ou mal descritas comprometem a validade científica e a credibilidade do trabalho.

(Linha simples em branco)

## **RESULTADOS E DISCUSSÃO**

Esta seção deve apresentar os achados mais relevantes de forma objetiva, clara e organizada. Os resultados precisam seguir uma sequência lógica, podendo ser dispostos em parágrafos, tabelas, figuras ou tópicos, desde que acompanhados de interpretação e análise. A discussão deve relacionar os resultados à literatura científica atual, comparando-os a estudos anteriores, destacando convergências, divergências e implicações práticas. O texto deve evidenciar pensamento crítico, capacidade de análise e articulação teórica, demonstrando o que o estudo acrescenta ao campo científico e como contribui para o avanço do conhecimento ou da prática profissional. O avaliador analisa a consistência entre resultados e objetivos, a profundidade da discussão, a clareza da exposição, o embasamento em fontes atualizadas e a originalidade da reflexão. Trabalhos que apenas descrevem dados, sem análise crítica ou relação teórica, perdem força científica.

(Linha simples em branco)





## CONSIDERAÇÕES FINAIS

(Linha simples em branco)

As considerações finais devem sintetizar as principais descobertas e evidenciar de que forma os resultados respondem aos objetivos propostos. Devem destacar as contribuições científicas, sociais e práticas do estudo, reconhecer suas limitações e propor perspectivas para futuras pesquisas ou intervenções. O texto deve manter coerência com o corpo do resumo, evitando introduzir dados inéditos ou repetir de forma redundante o conteúdo anterior. O avaliador verifica a coerência entre as conclusões e os resultados apresentados, a capacidade de síntese, a pertinência das implicações e a maturidade científica da análise final. Conclusões genéricas, superficiais ou desconectadas dos dados comprometem o mérito técnico e científico da produção.

(Linha simples em branco)

## REFERÊNCIAS

(Linha simples em branco)

As referências devem seguir rigorosamente a norma ABNT NBR 6023:2018, contendo todos os elementos obrigatórios: autor(es), título completo, periódico, volume, número, páginas, local, ano, disponível com link ou DOI e data de acesso. Recomenda-se priorizar fontes científicas reconhecidas e atualizadas, preferencialmente dos últimos cinco a sete anos. Todas as citações no texto devem corresponder a referências listadas. O avaliador considera a qualidade das fontes utilizadas, a atualidade, a adequação às normas, a coerência entre citações e lista final, e o equilíbrio entre referências nacionais e internacionais. Referências desatualizadas ou não científicas reduzem a credibilidade e o valor acadêmico do trabalho.

