NORMAS DE SUBMISSÃO DE TRABALHOS CIENTÍFICOS

A Comissão Científica do 1º Congresso de Odontologia e Saúde do Amazonas torna público o presente edital de submissão de trabalhos científicos, visando a seleção de trabalhos a serem apresentados de forma presencial, nos dias 18 e 19 de agosto de 2025, no Teatro Manauara.

1. REGRAS PARA SUBMISSÃO

1.1 O período de submissão dos resumos será do dia **26/06/2026 até as 23h59min do dia 23/07/2026** (horário de Brasília);

1.2 É obrigatório que o primeiro autor seja o responsável pela submissão do resumo e esteja inscrito como participante no evento no ato da submissão (https://www.cosamazonas.com.br/event-details/cosa-2026-congresso-de-odontologia-e-saude-do-amazonas-2);

1.3 Os autores principais devem possuir vínculo estudantil ativo como **graduando** ou **pós-graduando** (lato sensu ou stricto sensu).

- É obrigatório que o autor principal realize sua inscrição no evento na categoria estritamente compatível com o seu nível de formação atual (Graduando ou Pós-Graduando), sob pena de desclassificação imediata do trabalho em caso de divergência de dados durante a homologação.

1.4 Os trabalhos selecionados e aprovados serão divulgados até o dia 30/07/2026 através das plataformas digitais, incluindo e-mail.

1.5 Cada resumo deverá ser submetido apenas uma única vez;

1.6 Cada autor poderá submeter até 02 (dois) resumos como autor principal, independentemente de sua categoria estudantil, sem limite para participação como coautor;

- Os trabalhos devem diferir no TIPO DE TRABALHO e na ÁREA DE CONHECIMENTO.

1.7 Os resumos deverão ter no máximo 01 (um) autor e mais 05 (cinco) co-autores;

1.8 Os trabalhos aprovados só serão publicados em anais mediante a apresentação no evento.

2. TIPOS DE TRABALHOS

2.1 Relato de caso clínico;

2.2 Pesquisa científica;

2.3 Revisão de literatura;

2.4 Relato de experiência.

O trabalho/resumo deve ser categorizado segundo as áreas de conhecimento a seguir:

- Ciências Básicas Aplicadas;
- Estomatologia/Radiologia/Patologia;
- Odontologia hospitalar
- Cirurgia Bucomaxilofacial;
- Periodontia/Implantodontia;
- Ortodontia;
- Odontopediatria;
- OPNE/Odontologia legal/Saúde coletiva;
- Dentística/Materiais Odontológicos;
- Endodontia;
- Prótese/DTM;
- Harmonização Orofacial.

3. NORMATIZAÇÃO DOS RESUMOS

3.1 O título do resumo deverá conter até 120 caracteres (com espaço), negrito, fonte Arial, tamanho 11, espaçamento de 1,5 somente a primeira letra maiúscula e sem ponto final;

3.2 O corpo do resumo deverá ter 2000 caracteres (com espaço), fonte Arial, tamanho 11, com espaçamento de 1,5 e justificado;

3.3 Os autores deverão estar abaixo do título, com fonte ARIAL, tamanho 11, espaçamento de 1,5, somente com a primeira letra de cada nome e sobrenome em letra maiúscula, sem ponto final;

3.4 Após o nome completo, incluir numeração sobrescrita, que indicará o vínculo institucional, a ser informado abaixo dos nomes dos autores;

3.5 Deverão ser incluídas até 3 palavras-chave, separadas por ponto e vírgula e deverão estar de acordo com o DeCS (https://decs.bvsalud.org/);

3.6 O resumo para as modalidades de **Pesquisa Científica** e **Relato de Experiência** deverá conter: Introdução, Objetivos, Metodologia, Resultados e Conclusão. Para as modalidades de **Relato de Caso Clínico** e **Revisão de Literatura**, a estrutura deverá contemplar: Introdução, Objetivos, Descrição do Caso (ou Desenvolvimento), Discussão e Conclusão. Não há necessidade destas palavras estarem escritas no corpo do texto.

3.7 Trabalhos com necessidade de aprovação em Comitê de Ética ou de Experimentação de uso animal deverão especificar seu número de cadastro e parecer de aprovação.

3.8 Os relatos de Caso Clínico devem ter o Termo de Consentimento Livre Esclarecido (TCLE) assinado pelo paciente.

4. CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DOS RESUMOS

4.1 Clareza na escrita e no objetivo do trabalho, descrição sucinta da metodologia de forma correta, apresentação de resultados analisados estatisticamente (relato criterioso do caso clínico ou breve discussão coerente da revisão de literatura narrativa) e conclusão pautada no objetivo do estudo;

4.2 O trabalho deve ser inovador e ter relevância na ciência e aplicabilidade na clínica;

4.3 Estar de acordo com a normatização presente neste referido edital;

4.4 Todo e qualquer trabalho enviado fora do prazo será desclassificado.

5. APRESENTAÇÕES

5.1 As apresentações deverão ter tempo mínimo de 5 minutos e máximo de 7 minutos;

5.2 Os avaliadores terão 5 minutos para fazer a arguição;

5.3 O apresentador deverá estar presente, ao lado de seu trabaho, enquanto durar as apresentações dos painéis;

5.4 Os painéis deverão obedecer às dimensões 90cm de largura e 120cm de altura, impressos em lona ou papel glossy, com base de madeira e cordão para exposição;

5.5 A logo da instuição de origem do autor deve estar visível em seu painel;

5.6 Anexo o modelo do painel.

6. AVALIAÇÃO DA APRESENTAÇÃO

6.1 O apresentador será avaliado em relação aos critérios: postura; qualidade do painel; conhecimentos científicos; relevância do tema; métodos científicos ou clínicos aplicados; apresentação e interpretação dos resultados; e concordância do resumo submetido com o que foi apresentado;

6.2 Cada critério receberá uma nota que varia de 0 à 10. Após a avaliação e submissão das notas pela banca, é calculada uma média simples para a determinação dos melhores trabalhos;

6.3 Declaração do CEP (Comitê de Ética em Pesquisa com Humanos) ou CEUA (Comissão de Ética em Estudos com Animais) quando necessário.

6.4 Serão premiados com certificado de honra ao mérito, os três trabalhos melhor pontuados nas quatro categorias de apresentação: pesquisa, revisão de literatura, relato de caso clínico e relato de experiência, nas duas categorias de participante: graduação ou pós-graduação.

7. CONSIDERAÇÕES FINAIS

7.1 A submissão de trabalhos científicos implica a plena concordância com as normas estabelecidas neste edital. Ressaltamos que somente serão avaliados os trabalhos

que estiverem integralmente adequados às diretrizes de formatação, estrutura e conteúdo exigidas**,** conforme descrito nas seções anteriores. Trabalhos que apresentarem descumprimento de qualquer critério obrigatório**,** tais como número de autores, formatação do resumo, ausência de referências ou não observância do limite de caracteres, serão automaticamente desclassificados, sem possibilidade de recurso;

7.2 Não serão aceitos trabalhos que contenham informações plagiadas, duplicadas ou previamente publicadas em outros eventos ou periódicos, ainda que parcialmente. O conteúdo submetido deve ser inteiramente original, de autoria dos inscritos, e apresentar contribuição relevante dentro da temática proposta. A comissão avaliadora se reserva o direito de utilizar softwares de detecção de similaridade para garantir a integridade e a originalidade dos textos apresentados;

7.3 A submissão de qualquer trabalho pressupõe o conhecimento e a aceitação de todas as regras aqui descritas, sendo de inteira responsabilidade dos autores assegurar a veracidade das informações prestadas, bem como a adequação técnica e ética do conteúdo.

MODELO PARA RESUMO CIENTÍFICO

Reabilitação Estética com Resinas Compostas Diretas em Dentes Anteriores

Autor principal[1], Co-autor1[2]; Co-autor2[3], Co-autor3[4]

Graduando em Odontologia pela Universidade (xxxxxx)[1], Graduando em Odontologia pela Universidade (xxxxxx)[2], Graduando em Odontologia pela Universidade (xxxxxx)[3], Departamento de dentística da Universidade (xxxxxx) [4]

ÁREA TEMÁTICA: (EXEMPLO: DENTÍSTICA, ENDODONTIA...)

MODALIDADE: RELATO DE CASO CLÍNICO

E-mails: xsxsxsxs@gmail.com ...

A busca por estética e função tem levado pacientes a procurarem tratamentos restauradores cada vez mais conservadores e eficazes. A resina composta direta é amplamente utilizada na dentística por possibilitar a restauração estética com preservação tecidual, excelente custo-benefício e resultado imediato. Este trabalho tem como objetivo relatar um caso clínico de reabilitação estética do setor anterior superior com resina composta, destacando o planejamento, execução e resultados obtidos. Paciente do sexo feminino, 23 anos, compareceu à clínica odontológica insatisfeita com a forma e cor dos dentes anteriores. Após anamnese e exame clínico detalhado, foi indicado tratamento restaurador com resina composta, evitando intervenções mais invasivas. Realizou-se o planejamento estético com enceramento diagnóstico e mock-up. As restaurações foram realizadas nos dentes 11 e 21 utilizando técnica estratificada com resina composta nanohíbrida em diferentes opacidades para reproduzir as características naturais dos dentes, como mamelos, halo incisal e efeito translúcido. O polimento final conferiu brilho e textura adequados à superfície dental. O resultado foi considerado satisfatório pela paciente e pela equipe clínica, tanto no aspecto estético quanto funcional. Conclui-se que a técnica direta com resina composta, quando bem indicada e executada, é uma excelente opção restauradora, especialmente em casos com alta demanda estética e necessidade de mínima intervenção. Este caso reforça a importância do planejamento detalhado, domínio da técnica restauradora e individualização do tratamento para obtenção de resultados previsíveis e duradouros.

Palavras-chaves: Estética Dentária; Resinas Compostas; Restauração Dentária Permanente.

REFERÊNCIAS: (ABNT ATÉ 5 REFERÊNCIAS)

1. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX