



EDITAL DE SUBMISSÃO E APRESENTAÇÃO DOS TRABALHOS CIENTÍFICOS

A Comissão Científica do II CONGRESSO DE ODONTOLOGIA DO INTERIOR DA BAHIA torna público o presente edital de submissão de trabalhos científicos

I - INSTRUÇÕES PARA SUBMISSÃO DE RESUMOS

1. Serão aceitos trabalhos científicos relativos à área de Odontologia ou áreas afins que envolvam a interdisciplinaridade com a Odontologia.

2. O Período de submissão de resumos será de **10/03/2025 a 30/04/2025**. Para isso o autor apresentador deverá fazer a submissão preenchendo o cadastro no site <https://doity.com.br/coib2025>, na aba "submissão de trabalhos". Os trabalhos enviados de qualquer outra forma não serão aceitos.

ATENÇÃO especial deve ser dada ao resumo submetido ao II COIB, uma vez que, após o envio, não serão permitidas quaisquer alterações.

As apresentações serão realizadas de forma PRESENCIAL, com MODALIDADE ORAL e PÔSTER.

3. Cada autor poderá enviar para este evento até **02 (dois) resumos ao todo como apresentador, sendo as modalidades de apresentação oral ou pôster**. Não há limitação para as coautorias.

4. Para o trabalho ser apreciado pela comissão científica, o apresentador deverá estar inscrito no II COIB até o dia **30/04/2025**.

5. Um mesmo trabalho não poderá ser submetido para as duas modalidades.

6. Os trabalhos que forem enviados para apresentação oral, mas não se caracterizarem para tal modalidade poderão migrar para a apresentação como pôster mediante a análise da comissão organizadora, sendo comunicado em tempo hábil.



7.1. As apresentações da modalidade pôster acontecerão nos dias 9 e 10 pelo turno da tarde no Centro de Cultura de Jequié (Centro de Cultura ACM, Praça Duque de Caxias, s/n, Bairro Jequiezinho, Jequié, Bahia).

7.2. As apresentações da modalidade Oral acontecerão nos dias 10 e 11 pelo turno da manhã no anfiteatro do Módulo de Odontologia da Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia - UESB, (Av. Dep. Luiz Eduardo Magalhães, s/n, Jequié, Bahia).

8.1. Durante a submissão do resumo, as apresentações deverão ser classificadas de acordo com as seguintes Áreas Temáticas:

- Relato (caso ou experiência)
- Pesquisa
- Revisão (narrativa, integrativa, sistemática, escopo e metanálise)

8.2. As Áreas Temáticas ainda serão subdivididas em nível acadêmico de GRADUAÇÃO ou PÓS-GRADUAÇÃO / PROFISSIONAL.

9. As apresentações deverão ser realizadas na língua portuguesa de acordo com as normas gramaticais e ortográficas em vigor.

10. As informações, conceitos, referenciais teóricos e implicações éticas referentes aos resumos enviados são de total responsabilidade dos autores.

II - NORMATIZAÇÃO DOS TRABALHOS CIENTÍFICOS

1. O congressista deverá submeter seu resumo por meio do site do evento do II COIB (<https://doity.com.br/coib2025> na sessão de "Submissão de Trabalhos").

2. Os resumos submetidos devem conter:

MODALIDADE DE APRESENTAÇÃO:

- Apresentação Oral
- Pôster

ÁREA TEMÁTICA:

- Relato (caso ou experiência)
- Pesquisa
- Revisão (narrativa, integrativa, sistemática, escopo e metanálise)

TÍTULO: Claro e objetivo e em letras maiúsculas, sem ponto final. Máximo de 15 palavras.

PALAVRAS-CHAVE: No mínimo três e, no máximo, cinco. Em português. Consultadas no DeCS (<http://decs.bvs.br/>) ou MeSh – *Medical Subject Headings* (disponível em <http://www.nlm.nih.gov/mesh/MBrowser.html>). Separadas por vírgula e ponto final na última. Letras iniciais de cada palavra em maiúscula (como escrito no DeCS ou MeSh).

Ex.: Saúde Bucal, Ciências da Saúde, Odontologia do Trabalho.



RESUMO: Máximo de 300 palavras.

Apresentado de forma estruturada, com as seções identificadas e em negrito:

Introdução: Sentença sobre o que ainda será trabalhado, o que necessita de pesquisa, o que ainda não foi entendido, o que ainda precisa ser estudado nesse campo de pesquisa. Não citar referências (autor e ano). **Objetivo:** Deve ser claro e breve. Iniciar com verbo no infinitivo.

Método (se revisão ou pesquisa) ou **Relato de caso** ou **Relato de experiência**. **Resultados** (se revisão ou pesquisa): Com detalhes que possibilitem a interpretação e justifiquem as conclusões. Ao apresentar resultados de testes estatísticos, apresentar os resultados significativos de forma descritiva. **Conclusão:** Amparada pelos dados apresentados nos resultados, e coerentes com o(s) objetivo(s) proposto(s). Não deve repetir os resultados.

FOMENTO: FABESB, CNPq, CAPES, UESB ou outro (se aplicável). Separados por vírgula e ponto final na última.

ASPECTOS ÉTICOS:

- No caso de aprovação no Comitê de Ética Animal, deve escrever o nome do Comitê (Instituição) e o número do protocolo;
- No caso de aprovação no Comitê de Ética em Pesquisa, deve escrever o número do Certificado de Apresentação para Apreciação Ética – CAAE;
- Todos os relatos de caso devem ser aprovados no Comitê de Ética em Pesquisa (CEP) (<https://conselho.saude.gov.br/images/comissoes/conep/documentos/CARTAS/CartaCircular166.pdf>);
- No caso dos relatos de experiência os autores devem atentar ao atendimento às exceções descritas pelo (https://conselho.saude.gov.br/images/Of%C3%ADcio_Circular_17_SEI_MS_-_25000.094016_2022_10.pdf);
- Nos casos em que não há necessidade de aprovação do Comitê de Ética (Pesquisa de dados secundários, revisão da literatura, relatos de experiência), ou autores devem incluir neste item: “Não se aplica”.

NÍVEL ACADÊMICO DO APRESENTADOR:

- Graduação
- Pós-Graduação / Profissional

AUTORES: Primeira letra de cada nome e sobrenome em letra maiúscula, sem ponto final.

- O nome do apresentador deve ser o primeiro autor.
- Incluir os nomes completos dos autores, em ordem direta, sem inversões ou abreviaturas.
- O orientador do trabalho deve ser o último da lista.
- Serão permitidos no máximo seis (6) autores por trabalho, incluindo o apresentador.

E-MAIL: Endereço eletrônico de todos os autores do trabalho. Não utilizar ponto final. Ficar atentos a grafia correta do e-mail. E-mails errados impossibilitarão o envio de importantes comunicados e certificados.

INSTITUIÇÃO: Instituição de origem de cada autor devem ser indicados. Não utilizar ponto final. Caso não encontrem a instituição de ensino nas opções disponíveis no site, entrem em contato com a comissão organizadora (coib.submissao@gmail.com) para solicitar o cadastro.



EXEMPLO:

Modalidade de Apresentação: Pôster

Área Temática: Revisão Integrativa

Título do trabalho: RESPONSABILIDADES DO CIRURGIÃO-DENTISTA NA HARMONIZAÇÃO OROFACIAL

Palavras-chave: Odontologia, Estética, Face, Segurança do Paciente, Responsabilidade Civil.

Resumo:

Introdução: A percepção da beleza é moldada por valores sociais e culturais, impactando a autoestima e a aceitação pessoal. Nesse cenário, a odontologia se adapta às novas demandas estéticas orofaciais por meio da Harmonização Orofacial, ampliando a atuação dos profissionais dentro dos limites da profissão. **Objetivo:** O estudo visa identificar aspectos essenciais da interação entre o Cirurgião-Dentista e o paciente durante procedimentos de Harmonização Orofacial, além de definir as responsabilidades profissionais nesse contexto. **Métodos:** Realizou-se uma revisão bibliográfica narrativa, com a seleção de artigos científicos da Biblioteca Virtual em Saúde (BVS) e Google Acadêmico, de 2016 a 2023. Normativas e códigos legislativos também foram consultados em fontes oficiais online. **Resultados:** A procura por procedimentos estéticos faciais odontológicos está diretamente ligada a fatores sociais e culturais, que influenciam as decisões dos pacientes sobre a Harmonização Orofacial. Considerar a carga emocional do paciente é essencial para estabelecer uma relação empática. A responsabilidade civil do cirurgião-dentista é evidenciada em casos de imprudência, negligência, imperícia ou publicidade enganosa. Profissionais devem se manter atualizados diante das crescentes expectativas dos pacientes e das regulamentações mais rigorosas. **Considerações:** Integridade profissional e princípios éticos são fundamentais para construir a confiança dos pacientes, protegendo-os por meio da transparência, consentimento informado e práticas baseadas em evidências. A falta de estudos sobre a interação entre cirurgiões-dentistas e pacientes na Harmonização Orofacial indica a necessidade de mais pesquisas, especialmente sobre responsabilidades profissionais.

Fomento: Não se Aplica

Aspectos Éticos: Não se Aplica

Nível acadêmico do apresentador: Pós-Graduação / Profissional

Nome do autor – apresentador: Maislla Mayara Silva Ramos

E-mail do autor – apresentador: maislla@email.com.br

Instituição de Ensino do autor – apresentador: Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia

Nome do autor: Patrícia Elizabeth Souza Matos

E-mail do autor: patricia@email.com.br

Instituição de Ensino do autor: Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia

Nome do autor - orientador: Haroldo José Mendes

E-mail do autor - orientador: haroldo@email.com.br

Instituição de Ensino do autor - orientador: Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia



III - CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DOS RESUMOS

1. O resultado dos resumos aprovados será divulgado até o dia **17/05/2025** através do site do evento. Os autores também receberão o resultado da submissão por e-mail (Fiquem atentos à caixa de SPAM).
2. Os resumos serão avaliados pela Comissão Científica que emitirá uma decisão na qual o resumo poderá ser aprovado ou rejeitado.
3. Resumos que não seguirem os critérios estabelecidos na normatização dos resumos presentes neste Edital, contendo erros de linguagem e falta de dados ou informações incorretas e/ou inconsistentes serão, imediatamente, desclassificados.
4. Devido ao limitado número de vagas para apresentação oral, o mérito do resumo poderá ser considerado para: 1) manutenção do resumo da modalidade; 2) alteração da modalidade para pôster; 3) rejeição do resumo.

IV - APRESENTAÇÃO DOS TRABALHOS

1. As apresentações dos trabalhos serão realizadas exclusivamente de forma presencial.

2. MODALIDADE ORAL

2.1. A apresentação ORAL deverá ser realizada por meio de uma apresentação de slides, que deverá ter duração mínima de 7 minutos e máxima de 10 minutos, com mais 5 minutos de arguição para a banca avaliadora, caso a banca julgue necessário.

2.2. O apresentador deverá seguir as seguintes normas:

- Para evitar atrasos entre as apresentações dos trabalhos sugere-se que os slides da apresentação oral sejam confeccionados via Canva, Microsoft Powerpoint ou Google Apresentações.
- O apresentador deverá salvar sua apresentação oral em **arquivo PDF**, o qual deve ser **OBRIGATORIAMENTE** enviado para o e-mail da Comissão Científica (coib.submissao@gmail.com), impreterivelmente, até o dia 05/06/2025. Após o envio, os arquivos não poderão ser alterados / substituídos. Os arquivos não enviados até a data informada serão automaticamente desclassificados.
- Na impossibilidade de o apresentador principal comparecer, o trabalho poderá ser apresentado por um dos coautores, porém não poderá concorrer a premiações.
- O dia e horário das apresentações de trabalho serão divulgados APENAS por meio do site oficial do congresso até o dia 08/06/2025, sendo de inteira responsabilidade dos autores a consulta a tais informações.
- Não serão aceitas apresentações em notebooks ou computadores que não os disponibilizados pela coordenação do evento.
- Caso julgue necessário, o apresentador poderá levar a sua própria ponteira, para auxílio durante a apresentação. Não será disponibilizado tal dispositivo pela organização.

- 
- O participante deve respeitar os limites mínimo e máximo de tempo de apresentação. Caso não ocorra, o participante receberá o certificado de apresentação, porém estará inapto a concorrer às premiações vigentes.
 - O apresentador será avaliado em relação aos critérios: postura; qualidade dos slides; conhecimentos científicos; relevância do tema; métodos científicos ou clínicos aplicados; apresentação e interpretação dos resultados; e concordância do resumo submetido com o que foi apresentado.
 - O *design* da apresentação será livre, podendo conter no máximo oito (8) *slides*, sendo que no primeiro devem constar as seguintes informações: título do trabalho, nomes dos autores, logomarcas do congresso e da instituição de origem dos autores.
 - A logomarca do II COIB estará disponível no endereço: <https://drive.google.com/file/d/11fhkj6rhRxAONUM4i0oquV7TgUc2Q5zF/view?usp=sharing>

3. MODALIDADE PÔSTER

3.1. A apresentação do PÔSTER deverá ter duração mínima de 3 minutos e máxima de 5 minutos, com mais 5 minutos de arguição para a banca avaliadora, caso a banca julgue necessário.

3.2. O apresentador deverá seguir as seguintes normas:

- Dimensões: deverão ser impressos no tamanho 150 cm x 90 cm;
- O material deverá ser impresso preferencialmente em papel e possuir forma de fixação;
- Design: Livre, não há padronização do evento.
- Título: Deve ser igual ao resumo submetido.
- O painel deve ser autoexplicativo, de preferência com o mínimo de texto possível e o máximo de ilustrações (figuras, diagramas e tabelas). Sugere-se que as conclusões sejam colocadas na forma de itens.
- Não é obrigatória a inserção de abstract. Referências podem ser colocadas em formato QR Code.
- O participante deve respeitar os limites mínimo e máximo de tempo de apresentação. Caso não ocorra, receberá o certificado de apresentação, porém estará inapto a concorrer às premiações vigentes.
- O apresentador será avaliado em relação aos critérios: postura; qualidade do pôster; conhecimentos científicos; relevância do tema; métodos científicos ou clínicos aplicados; apresentação e interpretação dos resultados; e concordância do resumo submetido com o que foi apresentado.
- Na impossibilidade de o apresentador principal comparecer, o trabalho poderá ser apresentado por um dos coautores, porém não poderá concorrer a premiações.
- A instalação dos pôsteres obedecerá à numeração definida pela Comissão Organizadora.
- A data, local e horário da fixação do pôster serão comunicadas ao apresentador após o resultado dos trabalhos aprovados.
- Os autores deverão remover os pôsteres ao final do turno de apresentação.
- Em caso de não apresentação, o resumo não será publicado nos anais do evento e não concorrerá a premiação.



V – PREMIAÇÃO

- A cada Área Temática de avaliação será premiado o 1º lugar e poderão receber menção honrosa até 2 trabalhos

1.1. Critérios

- A avaliação acontecerá conforme diferentes Áreas Temáticas, que serão determinadas conforme o número de trabalhos selecionados, considerando:
 - Nível acadêmico do apresentador (Graduação ou Pós-Graduação / Profissional);
 - Tipos de estudo (Relatos, Pesquisa ou Revisão).
- Cada Área Temática será criada apenas se houver no mínimo seleção de 5 (cinco) trabalhos. No caso de existir menos de 5 (cinco) trabalhos em alguma das Áreas Temáticas conforme o tipo de estudo, poderá haver o reagrupamento entre as Áreas Temáticas. No entanto, nunca serão reagrupadas conforme o nível acadêmico do apresentador.

2. Critérios para premiação pelo mérito científico

Os critérios para premiação serão:

- Maior média aritmética da avaliação da apresentação dada pelos avaliadores;
- Em caso de empate, o desempate seguirá a ordem crescente dos itens do barema, sendo o primeiro critério o item 1, e o último, o item 8 (Anexo I);
- Se houver permanência de empate, ambos os trabalhos serão “premiados” ou receberão “menção honrosa”.

3. Cerimônia de premiação

- A premiação ocorrerá durante a Cerimônia de Encerramento no dia **11/06/2025**. Informações adicionais serão publicadas durante a semana do evento.
- Os certificados de melhores trabalhos serão entregues durante a cerimônia de encerramento.
- A premiação só poderá ser retirada na presença de um dos autores na cerimônia.

VI - DISPOSIÇÕES FINAIS

- Não será concedido prazo para recurso frente a decisão final da banca avaliadora.
- Todos os trabalhos inscritos, aprovados e apresentados receberão certificado de apresentação, e serão publicados nos Anais do evento.
- É de responsabilidade dos autores o acompanhamento das notificações da organização do evento enviadas por *e-mail* e/ou disponibilizadas via *site* e redes sociais (@coib.jq no instagram) sobre as programações, datas, horários e locais.
- Estamos à disposição para sanar possíveis dúvidas através do *e-mail*: coib.submissao@gmail.com.

Jequié, Março de 2025



**COMISSÃO ORGANIZADORA DO
II CONGRESSO DE ODONTOLOGIA DO INTERIOR DA BAHIA**

Profa. Ms. Samylle Martins Sampaio Bertani
(Presidente Docente da Comissão Organizadora)

Prof. Dr. Manoelito Ferreira Silva Junior
(Vice-presidente Docente da Comissão Organizadora)

Prof. Dr. Haroldo José Mendes
(Coordenador Docente da Comissão Científica)

Kedma Luise Camilo Santiago
(Coordenadora Discente da Comissão Científica)

Ruth Andrade Rodrigues
(Coordenadora Discente da Comissão Científica)

Beatriz Almeida Cardoso Silva

Katiuce da Silva Barreto

Letícia Araújo Moncôrvo Lima

Tainara de Jesus Pereira

ANEXO I

BAREMA DE AVALIAÇÃO DOS TRABALHOS CIENTÍFICOS PÔSTERES / APRESENTAÇÃO ORAL

AVALIADOR:		
TÍTULO DO TRABALHO:		
APRESENTADOR:	NÚMERO DO TRABALHO:	
NÍVEL ACADÊMICO: () Graduação () Pós-Graduação / Profissional		
ÁREAS TEMÁTICAS: () Relato de Caso / Experiência () Pesquisa () Revisão (narrativa, integrativa, sistemática, escopo e metanálise)		
Tempo de apresentação: (Pôster – mínimo 3 min. / máximo 5 min.) (Apresentação Oral – mínimo 7 min. / máximo 10 min.)		
CRITÉRIOS	INTERV PONTOS	PONTOS OBTIDOS
1. Postura	0 - 10	
2. Qualidade do Pôster /Slides	0 - 10	
3. Conhecimento Científico	0 - 10	
4. Relevância do Tema	0 - 10	
5. Métodos Científicos ou Clínicos Aplicados	0 - 10	
6. Apresentação e Interpretação dos Resultados	0 - 10	
7. Concordância do Resumo com o que foi apresentado	0 - 10	
8. Qualidade da redação e organização do texto (Ortografia, gramática e estrutura formal)	0 - 10	
	TOTAL	
	Média (Total/8)	
Aspectos positivos ou negativos a destacar:		

Assinatura do avaliador