



NORMAS APRESENTAÇÃO DE TRABALHOS NA II JORNADA DE MEDICINA DE ASSIS

1. Informações gerais

Cada trabalho poderá ser inscrito com no máximo 13 autores para apresentação exclusivamente no formato de Banner/Pôster – versão impressa.

Cada autor poderá inscrever no máximo dois trabalhos.

O pôster deverá se fixado, em local a se divulgado pela comissão científica do evento, no primeiro dia e retirado ao término. O autor/relator responsável pela apresentação do Banner/Pôster deverá estar presente na quinta-feira das 14h00min às 17h00min. A certificação de apresentação está sujeita a apresentação do trabalho à comissão científica.

Serão aceitos resumos de: **1.** Trabalho Concluído; **2.** Trabalho em Andamento; **3.** Relato de Experiência e **4.** Revisão da Literatura ou Sistemática.

➤ Dos Aspectos Éticos

Levando em consideração que esta II JORNADA DE MEDICINA DE ASSIS será um evento científico, e segue as normas propostas por lei, exige-se constatação apresentação do parecer de aprovação do CEP (Comitê de Ética e Pesquisa) ou número do CAAE (Certificado de Apresentação de Apreciação Ética) conforme estabelece a resolução 466/2012, uma vez que ao contrário da edição anterior, abrir-se-á para apreciação pública envolvendo outras áreas da saúde. Serão eximidos deste parecer somente os trabalhos de Revisão da Literatura ou Sistemática, pois segunda a resolução 466/2012 não necessitam passar pela aprovação do CEP.

ATENÇÃO: Os resumos somente poderão ser inscrito na plataforma de submissão após a inscrição na II JORNADA DE MEDICINA DE ASSIS e efetuação da inscrição.

2. Normas gerais para inscrição de resumos e apresentação do Banner/Pôster

a) Normas de trabalho concluído

O trabalho deve conter: introdução, objetivo, métodos, resultados, discussão, considerações finais/Conclusão, referências. Número do parecer de Aprovação do CEP.

b) Normas de trabalho em andamento

Deverá conter: introdução, objetivos, método, resultados parciais, referências. Número do parecer de Aprovação do CEP

c) Normas de Relato de Experiência

Deverá conter: introdução, objetivos, método, resultados da experiência, discussão (reflexão da experiência baseado na literatura científica), considerações finais, referências. Número do parecer de Aprovação do CEP

d) Revisão da Literatura ou Sistemática

O trabalho deve conter: introdução, objetivo, métodos, resultados, discussão, considerações finais/Conclusão, referências.

Os resumos devem ser submetidos à comissão científica no prazo determinado no link inscrição de trabalhos.

Serão aceitos trabalhos submetidos no período de 11/03/2020 a 24/03/2020 pelo link:

<https://doity.com.br/jamas/artigos?modelo=2027>.

3. Normas de submissão do Resumo

- a) Título: em caixa alta com no máximo 15 palavras, centralizado, negrito;
- b) Autores: no máximo 13 incluindo professores orientadores designados pelo sobrenome, nome e prenome (em letras maiúsculas e em negrito) a Instituição de Ensino dos autores devem ser indicada;
- c) Sublinhar o relator do trabalho/identificar no campo da plataforma;
- d) Identificar o tipo de trabalho a ser inscrito: **1.** Trabalho Concluído; **2.** Trabalho em Andamento; **3.** Relato de Experiência e **4.** Revisão da literatura ou Sistemática. OBS: para os itens 1, 2 e 3 apresentar o número da aprovação do CEP ou da CAAE.
- e) Corpo do texto de acordo com o tipo de trabalho inscrito com número mínimo de 1500 e máximo 2.500 caracteres com espaço, indique a palavra resumo, em negrito.
- f) O resumo deve ser estruturado em: introdução, objetivo, metodologia, resultados e conclusão.
- g) Letra: Times New Roman; tamanho 12; espaçamento simples.
- h) Palavras-chave (negrito): no mínimo três e no máximo cinco descritores/palavras-chave extraídos do site: <http://decs.bvs.br>. As palavras-chave devem ser separadas por ponto final. A primeira letra da palavra deve ser grafada em maiúscula.
- i) Referências (negrito): no máximo cinco e devem atender o formato da ABNT/NBR 6023/2002.
- j) Ilustrações, tais como: gráficos, tabelas e figuras não serão permitidas no resumo, apenas no Banner/Pôster.
- k) Para contagem de caracteres não serão incluídos os autores/coautores, o título, as palavras-chave e as referências.

3.1 Da aprovação dos trabalhos inscritos

Os autores deverão acessar o site no prazo determinado pela comissão científica, que se dá no dia 27/03/2020, para verificar sua aprovação.

Os critérios de avaliação incluem o respeito às normas de inscrição, a organização lógica das informações de modo que as ideias centrais do trabalho sejam facilmente compreendidas e pertinência do tema exposto para área da saúde.

4. Normas gerais do Banner/Pôster

Formato do texto: somente texto com no máximo 2.500 caracteres com espaço (exceto figuras, gráficos e tabelas). O texto deverá ser estruturado conforme o tipo de trabalho de pesquisa.

Ilustrações: tabelas, gráficos e imagens estão restritas ao número de dois em sua totalidade. **(Estas somente serão permitidas no Banner/Pôster, no resumo de inscrição do trabalho os resultados devem ser descritivos).** Seguindo normas da ABNT.

Palavras-chave (negrito): no mínimo três e no máximo cinco descritores/palavras-chave extraídos do site: <http://decs.bvs.br>. As palavras-chave devem ser separadas por ponto final. A primeira letra da palavra deve ser grafada em maiúscula.

Referências: no máximo cinco e devem atender o formato ABNT/NBR 6023/02.

4.1. Estrutura e conteúdo do Banner/pôster

a) Dimensões do Banner pôster: largura: 90 cm e altura: 120cm.

b) Letra: Times New Roman.

c) Título do trabalho: centralizado, cx. alta, fonte 50 ou 60.

d) Autores: fonte 30, colocar o nome dos autores/estudantes em ordem alfabética e do Preceptor/Tutor/Orientador ao final, centralizado e em itálico. Os autores devem ser designados pelo sobrenome, nome e prenome (em letras maiúsculas e em negrito) e número de apresentação sobrescrito, ilustrando a Instituição de Ensino. O relator do trabalho deve estar sublinhado.

d) Identificar o tipo de trabalho a ser inscrito: **1.** Trabalho Concluído; **2.** Trabalho em Andamento; **3.** Relato de Experiência e **4.** Revisão da literatura ou Sistemática.

e) **Apresentar o número de aprovação do CEP ou CAAE** para trabalhos inscritos como Trabalho Concluído; Trabalho em Andamento e Relato de Experiência.

f) **Corpo do texto de acordo com o tipo de trabalho de pesquisa:** os tópicos (ex: introdução...) com fonte 50, corpo de texto fonte 40, parágrafo justificado, com espaçamento de 1,0.

Referências: o tópico com fonte 50, corpo do texto fonte 30, normas da ABNT/NBR 6023/02, parágrafo “à esquerda”, com espaçamento simples. Obs: indicar somente os autores citados no texto. Deve atender o formato ABNT e no máximo cinco referências.

Normas gerais para apresentação

O grupo deve escolher um relator para a realização da apresentação, mas todos os autores poderão estar presentes, podendo complementar a apresentação.

É importante revisar atentamente todo o conteúdo textual para evitar erros de digitação e inobservância às normas.

O conteúdo será de inteira responsabilidade dos autores/coautores.

Ao apresentar o Banner/Pôster na II JORNADA DE MEDICINA DE ASSIS os autores/coautores autorizam ao evento a publicar ou divulgar o trabalho em todos os meios de comunicação da instituição FEMA, sendo a divulgação do conteúdo do trabalho somente para o público interno da instituição, não cabendo qualquer pagamento por direito autoral.

Tempo destinado à apresentação: 10 minutos (cinco minutos para questionamentos).

➤ **É vetado na apresentação do Banner/Pôster:**

- apresentar com retroprojeter, computador, microfone e/ou outros equipamentos elétricos;
- utilizar aparelhos e instrumentos sonoros que interfiram na comunicação dos autores da sessão;
- apresentar o banner/pôster fora da data, local ou horários programados;
- apresentação por terceiros (não autores).

➤ **Da certificação**

Será disponibilizado um certificado por trabalho podendo ser retirado na coordenação de Medicina – Marcelo Vicente Jr. ou online na plataforma a partir do dia 15/05/2020.

SUCÇÃO DO RECÉM-NASCIDO PREMATURO: COMPARAÇÃO DO MÉTODO MÃE-CANGURU COM OS CUIDADOS TRADICIONAIS

ANDRADE, I.S.N.¹; ZELITA CALDEIRA FERREIRA GUEDES, Z.C.F.²

¹*Estudante do curso medicina da Fundação Educacional do Município de Assis (FEMA)*

²*Docente do curso de medicina da Fundação Educacional do Município de Assis (FEMA)*

1. Trabalho Concluído

Número de Aprovação do CEP/CAAE: 8536038733

RESUMO: Introdução: A realidade socioeconômica dos países em desenvolvimento demonstra o significativo número de nascimentos de recém-nascidos prematuros, o que causa um elevado percentual de morbidade e mortalidade neonatal, acarretando alto custo financeiro (MOCELLIN et al. 2010). **Objetivos:** comparar o processo de sucção em recém-nascidos prematuros incluídos no método Mãe-Canguru com recém-nascidos submetidos aos cuidados tradicionais. **Métodos:** foram selecionados 30 recém-nascidos prematuros com idade gestacional entre 30 e 35 semanas. A amostra foi constituída de dois grupos: Grupo 1, composto por 16 recém-nascidos inseridos no Alojamento Mãe-Canguru da Maternidade Escola Assis Chateaubriand e Grupo 2, constituído por 14 recém-nascidos submetidos aos cuidados tradicionais, ou seja, Berçário de Médio Risco do Hospital Geral de Fortaleza. Todos os recém-nascidos foram avaliados, submetidos à intervenção fonoaudiológica e reavaliados durante a alta hospitalar. **Resultados:** no Grupo 1 houve uma melhora significativa em relação ao estado comportamental, sinais de estresse, coordenação e ritmo de sucção. O tempo de permanência hospitalar foi consideravelmente menor. No Grupo 2 foi verificada uma melhora significativa em relação à coordenação entre sucção, deglutição e respiração. **Discussão:** De acordo com os dados de anamnese e intercorrências perinatais nos Grupos 1 (MMC) e 2 (BMR II) verificou-se que a média de idade gestacional da amostra da pesquisa foi de 33 semanas, o que caracteriza essa amostra como prematuros moderados. Em relação ao peso, apesar de a escolha ter sido aleatória, considerou-se os critérios de inclusão e exclusão, pois recém-nascidos prematuros extremos ou de muito baixo peso apresentariam um maior número de intercorrências, maiores chances de retornarem a UTIN. (MOCELLIN et al. 2010). **Conclusões:** os recém-nascidos de ambos os grupos foram beneficiados com a intervenção fonoaudiológica, no entanto, os melhores resultados foram referentes ao método Mãe-Canguru. Verificou-se que esse método constitui uma ótima alternativa para países em desenvolvimento, pois contribui para a efetividade da amamentação, diminuindo o tempo de permanência hospitalar, acarretando menores custos para a saúde pública.

Palavras-chave: Método Mãe-Canguru, Prematuro, Aleitamento materno.

Referências

MOCCELLIN, A. S. et al. Efetividade das ações voltadas à diminuição da gravidez não-planejada na adolescência: revisão de literatura. **Revista Brasileira de Saúde Materno Infantil**, Recife, v. 10, n. 4, p. 407-416, oct./dez. 2010. Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S151938292010000400002&lng=en&nrm=iso>. Acesso em: 02 mar. 2019.