

EDITAL DE SUBMISSÃO DE TRABALHOS CIENTÍFICOS - CICS

Normas para Submissão

1. DAS DISPOSIÇÕES GERAIS

Poderão ser submetidos, no Congresso Interligas de Ciência e Saúde, a ser realizado nos dias 12, 13 e 14 de outubro de 2020, trabalhos científicos cuja temática esteja relacionada à área da saúde, confeccionados por graduandos e por profissionais.

O evento contemplará publicação em anais de resumos simples, com apresentação de trabalhos na forma de apresentações orais on-line.

Serão aceitos até 100 resumos simples para submissões, de modo que os 10 melhores deverão realizar a apresentação oral on-line e 5, destes, receberão menção honrosa. Desses resumos, o que for mais bem avaliado receberá a premiação de 1º lugar dentre as apresentações orais.

2. DOS PRAZOS

Os resumos serão aceitos para avaliação até às 23h59min do dia **27 de setembro de 2020, ou até atingir a marca de 100 trabalhos submetidos**. A publicação da lista com os trabalhos aceitos será disponibilizada no dia **04 de outubro de 2020** no site/instagram do congresso. Somente serão aceitos trabalhos com a data de submissão dentro dos prazos e normas. Os 10 melhores trabalhos aceitos deverão enviar um vídeo de apresentação oral, de até 10 minutos de duração, até às 10 horas da manhã do dia **09 de outubro de 2020**. A divulgação dos 5 trabalhos a receberem menção honrosa, dentre os 10 melhores, ocorrerá no último dia do evento, dia **14 de outubro de 2020**.

3. NORMAS GERAIS

3.1. Será permitido o **máximo de 01 (um) trabalho como primeiro autor, 02 (dois) trabalhos como co-autor e o máximo de 06 (seis) autores (incluindo primeiro autor, co-autores e orientador)** por trabalho.

- 3.2. O autor(a) principal/primeiro autor e um dos co-autores, deverão estar inscritos(as) no evento.
- 3.3. O primeiro autor deverá realizar a submissão do trabalho e será, automaticamente, o apresentador do trabalho.
- 3.4. Será emitido 01 (um) certificado por trabalho aprovado, constando os nomes do primeiro autor e dos demais coautores e o título do trabalho, de acordo com o submetido. O certificado estará disponível no site do evento, podendo ser acessado pelo login e senha da inscrição.
- 3.4. Não serão aceitas alterações, de qualquer espécie, após a submissão do trabalho. O trabalho somente será aceito ou recusado, sem possibilidade de alterações e/ou correções.
- 3.5. Em caso de dupla submissão de um mesmo trabalho, será considerado para avaliação apenas o primeiro submetido.
- 3.6. Trabalhos com pesquisas envolvendo seres humanos e/ou animais devem indicar o número do protocolo de aprovação ou submissão ao Comitê de Ética em Pesquisa (CEP) e/ou Comissão de Ética no Uso de Animais (CEUA) na metodologia do resumo.
- 3.7. A organização do evento se isenta de quaisquer inconvenientes quanto a plágio, conflitos de interesse entre autores e outras atitudes antiéticas por parte dos autores dos trabalhos, sendo o produto apresentado de responsabilidade do primeiro autor e dos co-autores que submeteram o resumo.
- 3.8. A comissão selecionará, apenas, os trabalhos que obtiverem pontuação igual ou superior a 70 pontos.

4. DA FORMATAÇÃO DOS RESUMOS SIMPLES

4.1. **Trabalhos que não seguirem as normas de formatação serão recusados.**

4.2. O resumo deve ser digitado em português, em formato A4, fonte ARIAL tamanho 12, parágrafo único, espaçamento simples e o corpo do resumo em alinhamento justificado. A digitação do texto deverá ser contínua, em parágrafo único, com no mínimo 1000 e no máximo 2500 caracteres com espaços. Não deve conter gráficos, tabelas, referências bibliográficas ou qualquer ilustração. Não iniciar sentenças com numerais. Evitar o uso de siglas.

4.3. O título deve estar em **negrito** e em LETRAS MAIÚSCULAS, salvo nomes científicos, e deve ficar centralizado;

4.4. Apresentar os nomes completos do autor e coautores, sem abreviações. **O orientador do trabalho deve estar entre os coautores, sendo o nome deste preenchido por último;**

4.5. Deverá conter 03 (três) palavras-chave. As palavras-chave devem ser aquelas que melhor caracterizem o trabalho, considerando, preferencialmente, a terminologia adotada pelos Descritores em Ciências da Saúde (DeCs). No caso de dificuldade na seleção das palavras-chave, consulte o link: <http://decs.bvs.br/>.

4.6. Informar no resumo os seguintes dados (como consta nos exemplos a seguir):

4.6.1. Instituição, Departamento/Curso, Cidade, UF e país dos autores envolvidos.

Exemplo: Universidade Federal de Goiás, Curso de Medicina, Jataí, GO, Brasil;

4.6.2. Número do protocolo de aprovação ou submissão do trabalho ao CEP ou CEUA, no caso de trabalhos com pesquisas envolvendo humanos e/ou animais;

4.6.3. Fonte(s) financiadora(s) do trabalho, quando houver.

4.7. O autor deve indicar o tipo do trabalho desenvolvido. Devem ser enquadrados entre:

a) **Trabalho Original:** trabalho científico original, resultante de pesquisa, com contribuição para o avanço da saúde. Deve-se dar ênfase à metodologia e dispensar particular atenção ao tratamento estatístico, se pertinente, para os resultados. O resumo deverá ser estruturado com as seguintes informações: a) Introdução e objetivos, b) Material e Métodos, c) Resultados e d) Conclusões.

b) **Trabalho de Revisão:** Trabalhos que apresentem a síntese de assuntos bem estabelecidos, com análise crítica da bibliografia consultada, dando ênfase às conclusões. O resumo deverá ser estruturado com as seguintes informações: a) Introdução e objetivos, b) Métodos, c) Resultados e d) Conclusões.

c) **Relato de Caso/Experiência:** Descrição objetiva do caso/experiência justificando, claramente, a razão da relevância do relato. O resumo deverá ser estruturado com as seguintes informações: a) Introdução e objetivos, b) Relato de caso/experiência e c) Conclusões.

4.8. Todos os trabalhos inscritos e aceitos terão seus resumos publicados nos anais do evento, disponibilizados na forma de mídia digital (<https://comissaocientifica37.wixsite.com/anais-jamedufj>).

Exemplo de resumo tipo “Trabalho Original”

ANÁLISE DE INFECÇÕES CAUSADAS POR VÍRUS

Luiza da Costa e Silva¹ ; Fernando Assis Carvalho¹ ; Maria Alves Oliveira¹

¹Universidade Federal de Goiás, Curso de Medicina, Jataí, GO, Brasil.

Introdução e Objetivos: Os vírus podem causar doenças graves como a ceratite e meningoencefalite, apesar de normalmente apresentarem hábitos de vida livre e estarem presentes em diversos ambientes, como solo, água, poeira e ar atmosférico. Este estudo teve como objetivo analisar a ocorrência de viroses em Jataí-GO, entre os anos de 2001 à 2015, e investigar se os casos de meningites de etiologia desconhecida possam ter sido causados por outros agentes. **Material e Métodos:** Foi realizado um levantamento de dados clínicos e epidemiológicos a partir de informações disponíveis no Sistema de Informação de Agravos de Notificação via Sistema Único de Saúde no período de 2001 a 2015 e dados fornecidos pela Secretaria Municipal de Saúde de Jataí-GO. **Resultados:** No período estudado, foram confirmados 7.150 casos de meningite no Estado de Goiás, sendo 40 casos no município de Jataí-GO. Destes 40 casos, 37,5% ocorreram em indivíduos do sexo feminino e 62,5% no sexo masculino. A maior frequência de meningite foi observada em pacientes entre 20 a 39 anos (42,5%) e 40 a 59 anos (22,5%) e a maioria dos pacientes se autodeclararam como raça parda (35%) e branca (32,5%). Com relação à evolução da meningite, 85% dos pacientes tiveram alta, 7,5% foram a óbito em decorrência da meningite e 7,5% foram a óbito por outra causa. Não foi notificado nenhum caso de meningite causado por vírus. **Conclusões:** Os casos relatados de infecções por vírus estão associados a populações jovens com histórico de atividades recreativas em lagos e piscinas. Diante de 40% de casos notificados de meningite sem confirmação ou identificação da etiologia, do predomínio dos casos em jovens e de 7,5% de mortalidade por meningite, podemos inferir a possibilidade do número de casos de meningite por vírus estar sendo subnotificado em Jataí-GO.

Palavras-Chave: Vírus, Meningite, Prevalência.

Nº de Protocolo do CEP ou CEUA: não se aplica.

Fonte financiadora: Universidade Federal de Jataí.

Exemplo de resumo tipo “Trabalho de Resumo”

REVISÃO DE LITERATURA: BIOIMPRESSÃO DE PELE PARA TRATAMENTO DE QUEIMADURAS E FERIDAS

Mathias Rezende Macedo¹ ; Gustavo Albertini de Souza¹ ; Francisco Inácio de Assis Neto¹ ;
Júlia de Miranda Moraes² .

¹Discente do curso de Medicina, Universidade Federal de Goiás, Câmpus Jataí. Jataí, GO, Brasil. ²Docente do curso de Medicina, Universidade Federal de Goiás, Câmpus Jataí. Jataí, GO, Brasil.

Introdução: Feridas crônicas e queimaduras são importantes causas de morbimortalidade. Busca-se, atualmente, técnicas de tratamentos mais eficientes, para reduzir as complicações relacionadas à essas lesões e melhorar a qualidade de vida dos pacientes. A tecnologia de bioimpressão 3D surge como uma possível ferramenta para facilitar o tratamento de lesões em pele, acelerando a recuperação dos pacientes e diminuindo o tempo de tratamento. O objetivo desse trabalho é revisar sobre os usos da bioimpressão de pele para tratamento de lesões cutâneas, as expectativas e os desafios dessa tecnologia. **Métodos:** A partir da base de dados “PubMed” foram selecionados artigos, entre 2017 e 2019, que correspondessem aos objetivos do trabalho. Os descritores utilizados foram “bioprinting” e “skin”. **Resultados:** O princípio da tecnologia de bioimpressão em 3D consiste em criar, a partir da deposição célula-a-célula, tecidos funcionais e semelhantes a tecidos originais. Os resultados desse processo poderão ser utilizados para estudos in vitro e in vivo. A bioimpressão de pele possui três fases: pré-bioimpressão, na qual serão cultivadas as células e será identificado aspectos estruturais do tecido que deverá ser reparado. A fase de bioimpressão que irá depositar as células cultivadas de forma a construir o tecido desejado. A fase pós-bioimpressão que consiste na maturação tecidual e transplante da mesma. As principais células utilizadas para esse método são queratinócitos e fibroblastos, entretanto a associação de outros tipos celulares, como as células-tronco, está sendo estudada. Para testes in vitro, o tecido será maturado em biorreator e estudado posteriormente. Para estudos in vivo, a maturação tecidual poderá ser feita em um biorreator, ou diretamente na pele lesada, através da bioimpressão in situ. Apesar de promissora, a bioimpressão 3D possui desafios a serem superados, como a padronização de células e meios extracelulares ideais, promoção de angiogênese, realização de cultivos celulares de forma eficiente para possibilitar a bioimpressão em grandes áreas, entre outros. **Conclusão:** Queimaduras e feridas cutâneas crônicas afetam de maneira intensa a qualidade de vida dos pacientes. Buscar terapias que acelerem o processo de cicatrização poderá, possivelmente, reduzir a morbimortalidade desses agravos e os gastos dos sistemas de saúde e do próprio paciente. É fundamental o incentivo de pesquisas nessas áreas para facilitar a aplicação clínica dessas tecnologias.

Palavras-chave: engenharia de tecidos; pele; terapia celular.

Nº de Protocolo do CEP ou CEUA: não se aplica.

Fonte financiadora: não se aplica.

Exemplo de resumo tipo “Relato de Caso/Experiência”

A ANATOMIA E ARTE: RELATO DE EXPERIÊNCIA DE PARTICIPAÇÃO EM PROJETO DE EXTENSÃO

Isabella Polyanna Silva e Souza¹; Paulinne Junqueira Silva Andresen Strini²; Polyanne Junqueira Silva Andresen Strini¹

¹Universidade Federal de Goiás, Curso de Medicina, Jataí, GO, Brasil. ²Universidade Federal de Uberlândia, Instituto de Ciências Biomédicas, Uberlândia, MG, Brasil.

Introdução e objetivos: A Anatomia é a ciência que envolve o estudo macroscópico do corpo humano, sendo o seu domínio considerado essencial para os profissionais de saúde. A maneira como a anatomia é ensinada tem passado por mudanças nas últimas décadas a fim de acompanhar os novos currículos, seja por aumento do número de alunos seja na tentativa de melhorar seu aprendizado na formação acadêmica. Entretanto, mesmo com as modificações, pode-se observar baixo rendimento dos alunos e muita evasão da disciplina. É nesse contexto que o projeto “A Anatomia Revelada pela Arte” demonstra sua relevância, uma vez que induz o aluno a atrelar os conhecimentos adquiridos às experiências vividas além do ambiente universitário. Tal fato estimula a criatividade e o aprofundamento nos conteúdos sobre a anatomia humana. Esse projeto tem como propósito permitir que as atividades realizadas dentro da universidade sejam desempenhadas com melhor qualidade e fixação do conteúdo pelos discentes. Ademais, as exposições com obras que mostram de maneira didática e lúdica as várias partes do corpo humano, permite a troca de experiências com a comunidade, despertando o interesse e empatia pela disciplina. **Relato de Experiência:** A anatomia revelada pela arte teve suas obras expostas na Segunda Jornada Acadêmica de Medicina, no Centro de Cultura e Eventos em Jataí. O projeto possibilitou a realização de exposições com obras realizadas pelos discentes, e que estiveram expostas aos participantes da jornada e aos alunos que puderam sanar todas as dúvidas e incentivar o interesse pela anatomia. Durante a exposição notou-se uma grande quantidade de estudantes que apreciaram as obras, apresentando questionamentos, de modo a iniciar discussões sobre a anatomia aplicada nas obras e relembrando a disciplina estudada. **Conclusão:** Dessa forma, o projeto despertou a criatividade, a análise crítica das obras e a revisão de conteúdo por parte de alguns discentes. Ainda, possibilitou a construção de conhecimentos relacionadas à anatomia e a integração entre os integrantes da equipe e da comunidade.

Palavras-chave: Anatomia Artística, Educação em Saúde, Manifestações Artísticas.

Nº de Protocolo do CEP ou CEUA: não se aplica.

Fonte financiadora: não se aplica.

5. NORMAS PARA SUBMISSÃO DE RESUMOS SIMPLES

5.1. Os resumos simples deverão ser submetidos pelo site do evento na aba “Submissão de Trabalhos”;

5.2. O autor inscrito que realizar a submissão do resumo será, automaticamente, o apresentador do trabalho;

5.3. Durante a submissão:

5.3.1. Apresentar os nomes completos, sem abreviações, e o e-mail pessoal do primeiro autor e coautores. O orientador do trabalho deve estar entre os coautores, sendo este preenchido no último campo. As comunicações futuras relacionadas ao trabalho inscrito serão encaminhadas, por e-mail, ao primeiro autor e todos os coautores do trabalho.

5.3.2. Indicar o tipo do trabalho desenvolvido (especificado no item 4.7):

- a) **Trabalho Original;**
- b) **Trabalho de Revisão;**
- c) **Relato de Caso/Experiência.**

5.3.3. Indicar a temática do seu trabalho:

a) **Área básica** (se enquadram nessa área trabalhos que abordem as seguintes áreas de conhecimento: genética, fisiologia, citologia e biologia celular, embriologia, histologia, patologia, anatomia, bioquímica, biofísica, farmacologia, imunologia, microbiologia e parasitologia);

b) **Clínica Médica, Cirúrgica e áreas afins** (se enquadram nessa área trabalhos que abordem as seguintes áreas de conhecimento: angiologia, dermatologia, alergologia e imunologia clínica, cancerologia, hematologia, endocrinologia, neurologia, pediatria, doenças infecciosas e parasitárias, cardiologia, gastroenterologia, pneumologia, nefrologia, reumatologia, ginecologia e obstetrícia, fisioterapia, oftalmologia, ortopedia, psiquiatria, radiologia médica, patologia clínica, medicina legal, deontologia, anestesiologia, enfermagem, nutrição, fonoaudiologia, fisioterapia e terapia ocupacional, odontologia, educação física e quaisquer áreas cirúrgicas);

c) **Epidemiologia e Saúde Coletiva** (se enquadram nessa área trabalhos que abordem as seguintes áreas de conhecimento: epidemiologia; saúde pública e medicina preventiva);

d) **Humanidades** (se enquadram nessa área trabalhos que abordem as seguintes áreas de conhecimento: filosofia, sociologia, antropologia, história, psicologia, ética e educação em saúde);

e) **Tecnologia em Saúde** (se enquadram nessa área trabalhos que abordem as seguintes áreas de conhecimento: biotecnologia, telemedicina, telessaúde e inteligência artificial).

5.3.4. Inserir no campo “Corpo do Trabalho”, apenas a parte do resumo redigido entre “introdução e conclusão”;

5.3.5. Inserir no campo “Resumo” o arquivo completo do resumo no formato .doc (word). Esse arquivo será utilizado para a publicação nos anais do evento.

OBS.: Recomenda-se rigor na correção e na apresentação dos resumos, pois estes serão reproduzidos nos anais na forma em que forem recebidos, sem revisão técnica e/ou gramatical, sendo, portanto, de inteira responsabilidade do autor.

6. DAS APRESENTAÇÕES ORAIS

6.1. Dez resumos simples, mais bem avaliados, serão, automaticamente, selecionados para apresentação oral virtualmente. A seleção desses resumos será disponibilizada na data de publicação de aceite dos trabalhos;

6.2. As apresentações orais, on-line, terão duração de 10 minutos e serão publicados no canal do YouTube, “MEDICINA UFJ”;

6.3. O formato do E-pôster a ser apresentado, com as exigências quanto à formatação, serão enviados pelo e-mail a todos os que tiveram o trabalho aprovado e deverão ser enviados até às 10 horas do dia 09 de outubro de 2020.

6.4. As instruções para a apresentação oral on-line, para os 10 trabalhos mais bem avaliados, serão enviadas pelo e-mail. Além disso, os autores que foram selecionados para apresentação oral, se não o fizerem, serão desclassificados.

6.5. As apresentações orais deverão ser preparadas em mídia digital – conforme instruções que serão enviadas posteriormente pelo e-mail - e entregues, impreterivelmente, até às **10 horas do dia 09 de outubro de 2020**, pelo e-mail da Secretaria Científica do evento:

cics.cientifico@gmail.com

7. DAS AVALIAÇÕES DOS TRABALHOS, PREMIAÇÕES E MENÇÕES HONROSAS

7.1. Critério de avaliação dos resumos escritos:

7.1.1. Adequação às normas do evento **(10 pontos)**

7.1.2. Relevância e contribuição científica do tema **(30 pontos)**

7.1.3. Originalidade **(20 pontos)**

7.1.4. Impacto dos Resultados **(20 pontos)**

7.1.5. Redação e organização do texto (ortografia, gramática, clareza, objetividade e estrutura formal) **(20 pontos)**

7.2. Critérios de avaliação das apresentações orais:

7.2.1. Adequação às normas da apresentação oral.

7.2.2. Apresentação gráfica dos métodos e resultados.

7.2.3. Domínio do conteúdo.

7.2.4. Segurança na arguição.

7.2.5. Interação com o avaliador durante a arguição.

7.2.6. Clareza nas informações.

7.2.7. Relevância do tema.

7.2.8. Tempo de apresentação.

7.3. Como critérios de desempate serão utilizadas as notas de:

(1) Apresentação oral.

(2) Resumo escrito.

(3) Domínio do conteúdo nas apresentações.

(4) Interação com o avaliador durante a arguição.

(5) Relevância e contribuição científica do tema, nessa ordem.

7.4. Os cinco resumos simples mais bem avaliados selecionados para apresentação oral on-line, automaticamente, receberão menção honrosa e, desses resumos, o que for mais bem avaliado, durante a apresentação, receberá a premiação de 1º lugar dentre as apresentações orais.