



ANÁLISE DOS APONTAMENTOS DE OPERAÇÕES AGRÍCOLAS REALIZADA PELO DEPARTAMENTO DE PLANEJAMENTO E CONTROLE DE UMA EMPRESA DO SETOR SUCROALCOOLEIRO.

Renato Lopes Erl, Kátia Regina Rodrigues de Oliveira Gouveia

erl.renato@gmail.com , katiareginaoli@hotmail.com

Universidade Estadual de Goiás – Campus Goianésia – Administração
Goianésia – Goiás

RESUMO – Este trabalho tem por objetivo a verificação, confrontação e validação de dados obtidos em campo com os dados contidos no sistema de gerenciamento de uma empresa do setor sucroalcooleiro localizada na cidade de Goianésia – Goiás. Por se tratar de atividades realizadas por terceiros, essa confrontação é de extrema importância para que se possa identificar erros antecipadamente, evitando transtornos para ambas as partes. Os métodos utilizados para tal objetivo foram pesquisas bibliográficas e a observação sistemática, onde foram utilizados alguns equipamentos específicos para a coleta em campo, para mais tarde processar os dados e confrontar com os já existentes no sistema de gerenciamento da organização. Após a confrontação desses dados, foi possível observar que se tem uma eficácia bastante elevada no apontamento de tal atividades, como por exemplo a adubação do canavial e aplicação de herbicidas.

Palavras-Chaves: Confrontação, Dados, Validação.

ABSTRACT – This work has the objective of verifying, confronting and validating data obtained in the field with the data contained in the management system of a sugarcane sector company located in the city of Goianésia - Goiás. of extreme importance so that errors can be identified in advance, avoiding inconvenience for both parties. The methods used for this purpose were bibliographic research and systematic observation, where some specific equipment was used for the field collection, to later process the data and compare with those already existing in the management system of the organization. After comparing these data, it was possible to observe that it has a very high effectiveness in pointing out such activities, such as, for example, the fertilization of cane fields and the application of herbicides.

Keywords: Confrontation, Data, Validation.

I. INTRODUÇÃO

As organizações sempre dependerão de um banco de dados com uma confiabilidade satisfatória. No caso da organização aqui analisada, uma empresa do setor sucroalcooleiro, a importância desse banco de dados passa a ser maior ainda, pois determinadas atividades agrícolas realizadas por terceiros dependem dele para a execução dos pagamentos. O objetivo deste trabalho é mostrar o quão necessário se faz realizar essa confrontação dos dados do realizado x planejado, ou seja, verificar se o realizado em campo condiz com o que foi planejado em escritório. Com essa análise, pode-se reduzir a praticamente zero qualquer erro de apontamento realizado para tais atividades, assegurando assim que nem empresa, nem prestador de serviço saiam no prejuízo.

II. METODOLOGIA

As metodologias utilizadas foram pesquisas bibliográficas e a observação sistemática. Através dela foram coletados dados em campo utilizando o GPS (Global Positioning System) e computadores de bordo instalados nos tratores e caminhões que realizam as atividades agrícolas analisadas. Os dados de campo eram coletados através de pen drive e descarregados em um notebook para serem submetidos à softwares específicos, para análise e cálculo de área aplicada. Após se ter o valor da área aplicada resultante do computador de bordo do equipamento, era feita a confrontação com a área liberada pelo sistema da empresa para aplicação. Estando tudo dentro da conformidade, a atividade é liberada para ser paga, havendo algum desvio, fora da tolerância de 5% (cinco por cento), a atividade era posta em revisão, para que se apurasse qual o motivo do desvio.

Dessa forma, o pagamento de atividades terceirizadas passa a ser monitorada e praticamente livre de qualquer tipo de erro, com ambas as partes sendo beneficiadas sem qualquer dúvida.

III. FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA

O departamento de Planejamento e Controle é de suma importância para o bom funcionamento da organização, pois como o próprio nome diz, todo o planejamento das atividades agrícolas passa por ele. Temos que ressaltar também a importância do controle efetivo sobre as atividades, sendo ele uma das principais fontes de dados da empresa.

De acordo com Chiavenato (2007), o planejamento e controle tem como função aumentar a eficiência e a eficácia da empresa, assim tendo dupla finalidade, atuando na produção com o objetivo de aumentar a eficiência e cuidando para que os objetivos sejam alcançados, a fim de aumentar a eficácia.

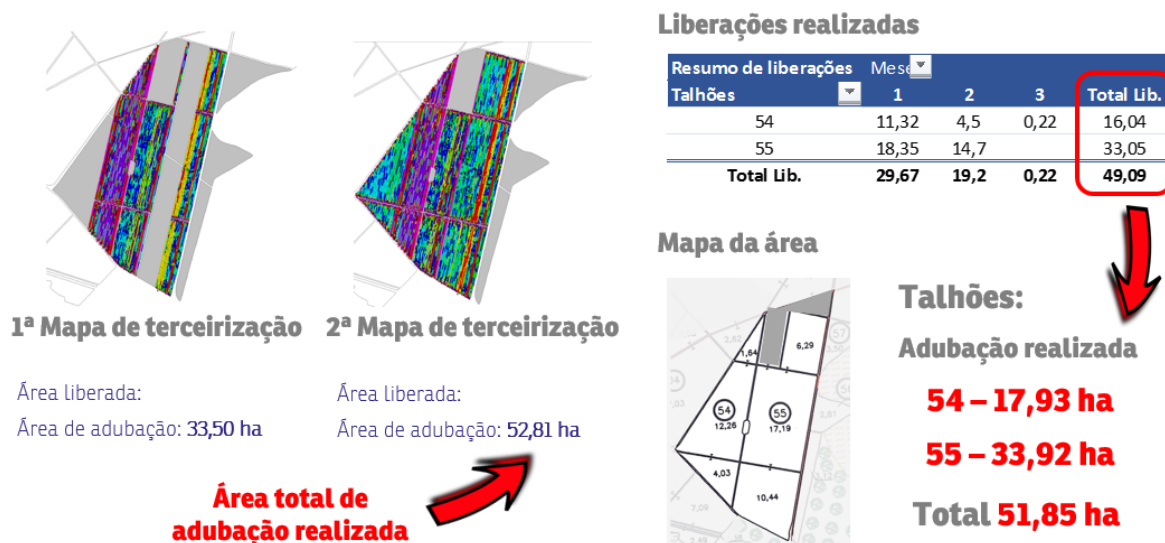
Ainda segundo Chiavenato (2008), o controle é uma das funções mais importantes, pois ele consiste em medir e corrigir o desempenho, para assegurar que os objetivos da empresa sejam atingidos.

É justamente isso que essa confrontação de dados nos traz, a possibilidade de verificar se o planejado está sendo cumprido, dentro das metas estabelecidas pela organização, como mostra a Figura 1.

25 a 27 de outubro de 2018

Figura 1: Confrontação Realizado x Planejado

Análise de áreas adubadas – Faz 25



Fonte: Departamento de PCA da organização

Por outro lado, o controle nos leva a confiabilidade nos processos de pagamentos e a análise de desempenho de cada atividade separadamente. Visto que uma vez confrontado, os dados passam a ser confiáveis e podem servir de base para outros processos, tornando-se ferramenta para tomada de decisões.

Tudo isso é um processo cíclico e repetitivo, que faz com que as atividades controladas se aperfeiçoem e reduzam os desvios em relação ao padrão planejado. Nos leva a enxergar que nada vem do improviso, nem aleatoriamente, tudo deve ser planejado e controlado para que as tomadas de decisão a respeito do futuro da empresa possam ser feitas com um embasamento perfeito, eliminando toda e qualquer possibilidade de erro.

IV. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Após a realização deste trabalho, verificou-se a importância da confrontação de dados de apontamentos realizada pelo Departamento de Planejamento e Controle da organização em questão. Para Cury (2000) sempre deve existir um órgão responsável pelas atividades de organização, planejamento, controle e avaliação do desempenho do sistema na organização. Ou seja, é através do departamento acima citado que se tem a validação das informações e um controle ímpar do andamento das atividades e do pagamento das mesmas. Algumas dificuldades encontradas no processo ainda precisam ser ajustadas, como a alta demanda de atividades para um quadro de colaboradores pequeno, o que gera alta demanda e estresse aos mesmos. A falta de qualificação de alguns também dificulta o processo, pois são necessários alguns requisitos que nem todos possuem para que a atividade possa acontecer plenamente.

Conclui-se então, que a confrontação campo x escritório pode ser extremamente confiável e utilizada sempre, já que os resultados foram amplamente satisfatórios, devido a alta tecnologia aplicada durante o processo. O fato de se ter um controle efetivo nas atividades agrícolas, principalmente as realizadas por

25 a 27 de outubro de 2018

prestadores de serviços (terceirizadas), leva a organização a eliminar os erros de apontamento, tornando o acompanhamento das atividades realizadas e o pagamento das mesmas etapas com uma confiabilidade alta, reduzindo custos e aumentando a eficácia do processo.

V. REFERÊNCIAS

CHIAVENATO, Idalberto. **Administração: teoria, processo e prática**. 4. ed. Rio de Janeiro: Elsevier, 2007.

CHIAVENATO, Idalberto. **Planejamento e Controle da Produção**. 2. ed. Barueri-SP: Manole, 2008.

CURY, Antônio. **Organizações e Métodos: Uma visão holística**. 7. ed. São Paulo: Atlas, 2000.