

ALINHADOR INVISÍVEL X APARELHO ORTODÔNTICO FIXO; COMPARAÇÕES ESTÉTICAS, CONFORTO E EFICÁCIA

Francisco José Gomes Ribeiro¹

Discente do curso de odontologia-Unifametro¹

Email: Francisco.ribeiro02@aluno.unifametro.edu.br

Ailton Pereira da Silva²

Docente do curso de odontologia-Unifametro²

E-mail: Ailton.silva@unifametro.edu.br

Área Temática: Clínica Odontológica, Odontologia Restauradora e Reabilitadora

Área de Conhecimento: Ciências da Saúde

Encontro Científico: XIII Encontro de Iniciação à Pesquisa

Introdução: Nos últimos anos, o mercado ortodôntico tem expandido o uso de alinhadores transparentes, em contraposição ao uso contínuo de aparelhos fixos tradicionais (metálicos ou cerâmicos). A estética discreta e o conforto aparente dos alinhadores têm atraído pacientes, especialmente adultos conscientes da aparência e preocupados com a estética do sorriso. Entretanto, preocupações persistem quanto à eficácia mecânica, controle de movimentos dentários e estabilidade pós-tratamento. Revisões recentes e ensaios clínicos comparativos visam esclarecer essas dimensões utilizando indicadores objetivos e subjetivos. **Objetivo:** o presente estudo tem como premissa comparar alinhadores invisíveis e aparelhos fixos tradicionais em termos de estética, conforto e eficácia clínica. **Metodologia:** o presente estudo trata-se de uma revisão de literatura narrativa, em que foram utilizados trabalhos publicados nos últimos 10 anos, sem restrição de idiomas, nas bases de dados Pubmed, Ebsco, Scielo. Foram buscados os termos ortodontia, alinhador invisível e aparelho fixo, resultando em 20 artigos encontrados. Foram incluídos estudos que trouxessem uma melhor interpretação do tema, pesquisas recentes e textos disponíveis na íntegra, resultando em 6 trabalhos para compor o presente estudo. **Resultados e Discussão:** De acordo com a literatura, pacientes com alinhadores transparentes relatam menor desconforto, menos irritação de tecidos moles e menos impacto na fala, sobretudo nos estágios iniciais do tratamento. A habilidade de remover o alinhador facilita alimentação e higiene, incrementando o conforto. Em termos de eficácia no alinhamento dentário, estabilidade, controle de torque, contatos oclusais e retenção, os aparelhos fixos tradicionais apresentam melhores resultados. Os estudos mostram que os alinhadores invisíveis podem reduzir o tempo de tratamento em média de 4 a 6 meses. Segundo os autores, embora alinhadores transparentes sejam eficazes para alinhamento, eles podem apresentar limitações em correções anteroposteriores e verticais comparado ao aparelho fixo. No quesito estabilidade a longo prazo, existem evidências de que aparelhos fixos podem oferecer controle mais preciso na movimentação radicular, resultando em maior estabilidade e menor risco de recidiva. **Considerações finais:** estética: os alinhadores são os preferido pelos pacientes por serem discretos, mas os aparelhos fixos podem gerar resultados estéticos superiores em determinados parâmetros objetivos. Conforto: alinhadores transparentes têm

clara vantagem quanto à dor, irritação oral e conveniência na fala e higiene. Eficácia clínica: ambos são eficazes em alinhamento, mas o aparelho fixo tem vantagem em movimentos complexos e estabilidade. Os alinhadores apresentam certas limitações de movimentos como em casos de extrusão, rotação e inclinações.

Palavras-chave: Ortodontia; Alinhador invisível; Aparelho fixo.

Referências:

ASSESSMENT of the effectiveness of invisible aligners compared with conventional appliance in aesthetic and functional orthodontic treatment: a systematic review. *PubMed*, [S.l.], 2019. Disponível em: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31478355/>. Acesso em: 26 ago. 2025.

KASSAM, S. K.; STOOPS, F. R. Are clear aligners as effective as conventional fixed appliances? *Evidence-Based Dentistry*, [S.l.], v. 21, n. 1, p. 30–31, mar. 2020. DOI: <https://doi.org/10.1038/s41432-020-0079-5>. PMID: 32221494.

KE, Y.; ZHU, Y.; ZHU, M. A comparison of treatment effectiveness between clear aligner and fixed appliance therapies. *BMC Oral Health*, London, v. 19, n. 24, 2019. DOI: <https://doi.org/10.1186/s12903-018-0695-z>. Disponível em: <https://bmcoralhealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12903-018-0695-z>. Acesso em: 26 ago. 2025.

LIN, E.; JULIEN, K.; KESTERKE, M.; BUSCHANG, P. H. Differences in finished case quality between Invisalign and traditional fixed appliances. *Angle Orthodontist*, [S.l.], v. 92, n. 2, p. 173–179, 2022. DOI: <https://doi.org/10.2319/032921-246.1>. PMID: 35168256.

LIU, A. et al. Long-term outcomes of traditional braces versus Invisalign in orthodontic treatment. *Journal of Pharmacy and Bioallied Sciences*, [S.l.], v. 16, n. 3, p. xx–xx, 2024. Disponível em: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/39346258/>. Acesso em: 26 ago. 2025.

LIU, F.; WANG, Y.; LUOPEI, D. et al. Comparação entre aparelhos fixos e transparentes para tratamento de má oclusão. *BMC Oral Health*, [S.l.], v. 24, p. 941, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1186/s12903-024-04469-2>.