**MECANISMO DE PRIORIZACIÓN PARA FOCALIZAR EL ACOMPAÑAMIENTO EN CARRERAS DE PREGRADO Y SU CONTRIBUCIÓN A LA PERMANENCIA DE ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA**

**Línea Temática 4**: Prácticas de integración universitaria para la reducción del abandono.

*Silvia Catalina Oñate Cheuqueo, Universidad de La Frontera, silvia.onate@ufrontera.cl  
Gabriela Isidora Pedrals Pinochet, Universidad de La Frontera, gabriela.pedrals@ufrontera.cl*

**Resumen**. Durante los últimos años, las instituciones de educación superior han definido mecanismos que permiten detectar y responder oportunamente a las diversas necesidades de las y los estudiantes desde su ingreso, dentro de las cuales aquellas que se vinculan a la deserción estudiantil cobran relevancia. En este contexto, la Universidad de La Frontera, específicamente el Programa de Apoyo Académico al Estudiante UFRO (PAAU), el cual tiene como objetivo favorecer el rendimiento académico y adaptación universitaria de primer a tercer año, contribuye a la permanencia a través de estrategias de acompañamiento que abordan la progresión académica.

Frente a la necesidad de focalizar el acompañamiento en las carreras de Pregrado, se presenta en este trabajo el diseño e implementación de la primera etapa del mecanismo de priorización del PAAU, con el objetivo de evaluar la pertinencia de definir un grupo objetivo de estudiantes para priorizar el acompañamiento. Esta presentación contempla la exposición del análisis de los criterios iniciales de riesgo académico y de los resultados de permanencia semestral de los y las estudiantes prioritarios de primer año que participan del Programa.

La primera etapa del mecanismo pretende aportar a los indicadores institucionales a través de la definición de un grupo objetivo, considerando la caracterización de la cohorte de ingreso. Esta categoriza a las y los estudiantes de cada Facultad de acuerdo con puntajes estandarizados en Chile para el ingreso a la Educación Superior. Para determinar al grupo prioritario, se analizan los antecedentes académicos de las cohortes 2019 y 2020 y sus datos de permanencia de los tres primeros años en la Universidad. Esto permite evidenciar que el grupo que ingresa con antecedentes académicos bajo el promedio de su Facultad es aquel que al tercer año presenta menor porcentaje de permanencia.

Una vez determinado el grupo prioritario de estudiantes, se presentan los hitos clave del acompañamiento, donde es fundamental el apoyo del Programa a la gestión de cada carrera. Se planifican estrategias en conjunto, las cuales buscan aumentar la participación en el acompañamiento, y con ello, impactar positivamente en la permanencia. Para evaluar este impacto se analizan los resultados de permanencia de participantes y no participantes, obteniendo como resultado un 85% de retención en los y las estudiantes prioritarios que participaron, en contraste con un 70% de retención de los y las estudiantes del mismo grupo prioritario que no participaron durante el semestre.

En conclusión, se vuelve relevante fortalecer el mecanismo de priorización para aumentar el impacto del acompañamiento, focalizado en estudiantes prioritarios. Se proyecta una segunda etapa, en la cual se espera definir criterios para dirigir apoyos a estudiantes de curso superior y luego, una tercera etapa que permita analizar los indicadores por Facultad para definir un grupo objetivo de carreras.

**Descriptores o Palabras Clave:** Estudiantes Prioritarios, Apoyo a Gestión de Carreras, Seguimiento de Participación y Permanencia.

**1. Introducción**

En los últimos años se ha vivido el proceso de masificación de la educación superior, lo que obliga a evaluar su funcionamiento para orientar los esfuerzos a una formación de calidad y acorde a las necesidades del desarrollo nacional (Jiménez, et al., 2011). El año 2021 se presenta un aumento de la matrícula de primer año de 3,7%, con respecto al año anterior, contando con 1.204.414 estudiantes en educación superior, la cifra más alta de que se tiene registro (SIES, 2021). Esto ha llevado a las instituciones a definir mecanismos que permitan detectar y abordar oportunamente las necesidades del estudiantado, respondiendo con ello a la deserción estudiantil. Los Sistemas de Alerta Temprana son un ejemplo de iniciativas que consideran el compromiso de la institución por implementar estructuras organizacionales y prácticas multidimensionales que involucren a sus principales actores para dar respuesta a la problemática planteada (Donoso-Díaz, et al., 2018).

En este contexto, el año 2008 la Universidad de La Frontera crea el Programa de Apoyo Académico al Estudiante UFRO (PAAU) con el objetivo de planificar estrategias en torno a la nivelación académica y apoyo a la retención, con foco en primer año. Desde ese año a la fecha, el Programa ha adecuado sus dispositivos de apoyo al contexto de la región y el país, transitando hacia un acompañamiento cada vez más integral. El año 2016 se incorpora para ello el eje psicoeducativo, y luego el año 2017 el PAAU se articula con el Acompañamiento en Educación Superior (AES) del Programa de Acceso a la Educación Superior (PACE).

El PAAU plantea la necesidad de diseñar e implementar un mecanismo de priorización debido a la heterogeneidad y presencia de grupos de estudiantes que presentan resultados deficientes en relación a los indicadores institucionales. Frente a esto la Vicerrectoría de Pregrado-UFRO (2022) presenta algunos datos vinculados a la permanencia. A nivel general, la retención de los estudiantes disminuye al tercer año. La cohorte 2021 cuenta con un 84% de retención en su primer año, a diferencia de la cohorte 2019 que al tercer año presenta un 71% de retención. Por otra parte, comparando los resultados de todas las facultades, los indicadores son más desfavorables en la Facultad de Ingeniería y Ciencias, donde las cohortes 2017 y 2018 presentan un 50% y 57% de retención respectivamente.

Dentro del análisis realizado para identificar razones de abandono, Barbosa, et al. (2021) plantean Semáforos de Alertas que se componen de cinco dimensiones y sus respectivas temáticas y niveles de riesgo. Cabe destacar desde esta propuesta la dimensión académica y la dimensión de vida universitaria y ciudad. Este mecanismo permite actuar de forma oportuna para prevenir la deserción o fracaso académico y proponer intervenciones remediales al momento del reporte.

Frente a la necesidad de focalizar el acompañamiento en las carreras de Pregrado de la Universidad de La Frontera, se propone buscar estrategias que permitan identificar criterios iniciales para delimitar un grupo prioritario de estudiantes según riesgo académico. Este mecanismo de priorización fue diseñado, y en su primera etapa pretende definir un grupo objetivo y planificar un acompañamiento que responda a sus necesidades, pues la evidencia confirma que las instituciones con mejores tasas de retención son las que conocen los intereses y características de sus estudiantes. Además de esto último, es relevante abordar la progresión académica en articulación con actores de la institución, rendir cuentas mutuamente, reportar continuamente los beneficios para la organización, contar con un sistema de información y procesamientos de datos que se adapte al cambio y tomar decisiones de manera oportuna e informada (Donoso-Díaz, et al., 2018).

A continuación, se presenta el trabajo realizado en la Universidad de La Frontera con estudiantes de la cohorte de ingreso. Si bien el PAAU acompaña a estudiantes de primer a tercer año, en este escrito se mencionan los criterios de riesgo que permiten priorizar el acompañamiento en primer año y en articulación con las Direcciones de Carrera.

**2. Procedimiento para la priorización de estudiantes**

En concreto, este estudio utiliza una metodología de carácter cuantitativa, basada en análisis estadísticos, de tipo descriptivo y bivariado, donde se consideran bases de datos académicas correspondiente a fuentes secundarias.

Para realizar este análisis se considera la caracterización de estudiantes de la Universidad de La Frontera, contemplando antecedentes académicos de cada uno, previo a su ingreso a la educación superior. Además, se observan los resultados académicos, específicamente el estado académico por estudiante, extraídos de la plataforma institucional Dirección de Carreras (ASIGNA).

El grupo de estudio son los estudiantes matriculados en las carreras de Pregrado de la Universidad de La Frontera, cohorte de ingreso 2019 y 2020. Se plantea en este análisis el supuesto de que la tasa de retención de los estudiantes categorizados como prioritarios es menor que la retención del resto de estudiantes de la misma cohorte.

Las variables consideradas para el estudio son las siguientes:

* **Puntaje Ranking[[1]](#footnote-0):** Puntaje que se asigna a cada estudiante para postular a la Educación Superior, y que considera su promedio de notas en Enseñanza Media en relación a los resultados de su contexto educativo.
* **Puntaje Prueba de Selección Universitaria o Prueba de Transición Universitaria[[2]](#footnote-1):**  Puntaje que se asigna a cada estudiante para postular a la Educación Superior, y que considera el promedio entre los resultados de la prueba de lenguaje y matemática que se rinde cada año.
* **Retención Estudiantil:** Porcentaje de estudiantes que se mantienen activos en la institución, en relación al total de matriculados el mismo año de ingreso. En términos de este estudio, se analiza la cohorte 2019 y 2020, específicamente su retención en tres años consecutivos.

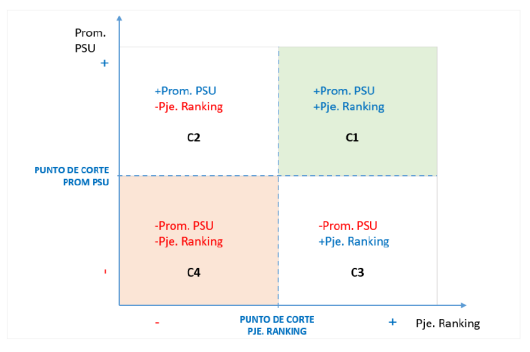
**2.1 Definición de puntos de corte por Facultad para Puntaje PSU/PDT y Puntaje Ranking**

A partir del informe realizado por la Vicerrectoría de Pregrado (2019) denominado “Contribución a la caracterización de estudiantes”, la Universidad de La Frontera categoriza a la cohorte de ingreso, clasificando a los y las estudiantes de acuerdo a su Puntaje Ranking y Puntaje PSU/PDT, puntuación estandarizados en Chile para ingresar a la Educación Superior.

De esta manera, se generan cuatro cuadrantes según las condiciones previas al ingreso de los y las estudiantes a la Universidad. Se calcula para cada Facultad el promedio de cada variable (Puntaje Ranking y Puntaje PSU/PDT) según los resultados de los y las estudiantes que forman parte de ella. Y luego se distribuye a cada estudiante en uno de los cuatro cuadrantes (C1, C2, C3 y C4), según su puntaje (Fig.1):

* **C1:** Puntaje Ranking y Puntaje PSU/PDT sobre el promedio de la Facultad respectiva.
* **C2:** Puntaje PSU/PDT sobre el promedio de la Facultad y Puntaje Ranking bajo el promedio de la Facultad respectiva.
* **C3:** Puntaje PSU/PDT bajo el promedio de la Facultad y Puntaje Ranking sobre el promedio de la Facultad respectiva.
* **C4:** Puntaje Ranking y Puntaje PSU/PDT bajo el promedio de la Facultad respectiva.

*Figura 1.Distribución de cuadrantes según criterios de ingreso a la Universidad*



Fuente: Vicerrectoría de Pregrado (2019) Universidad de La Frontera

**2.2 Análisis de datos y resultados**

Los datos analizados en este estudio contemplan las cohortes de ingreso 2019 y 2020, donde se observa la evolución de retención académica de primer a tercer año de cada cuadrante. Los matriculados para estas cohortes fueron de un total de 2301 y 2222, respectivamente. A considerar, que estos datos se analizan en contexto presencial y educación a distancia.

A nivel institucional, la retención al tercer año para las cohortes analizadas es sobre el 60%, presentando variaciones según cohortes de análisis (Gráfico 1 y 2). Y al comparar los cuadrantes se evidencia que al tercer año los estudiantes categorizados en el cuadrante C4 tienen una mayor tasa de deserción que el cuadrante C1. En el caso del cuadrante C1, existe una diferencia de 22 y 15 puntos porcentuales sobre el cuadrante C4, entre la cohorte 2020 y 2019, respectivamente.

A continuación, se observa la evolución de retención según categoría:

| *Gráfico 1. Análisis evolución de cohorte de ingreso 2020 comparado por cuadrante* | *Gráfico 2. Análisis evolución de cohorte de ingreso 2019 comparado por cuadrante* |
| --- | --- |

Fuente: Elaboración propia, en base a estado académico institucional.

Los resultados obtenidos muestran que en las dos cohortes de análisis el cuadrante C4 es un grupo principal para priorizar en el acompañamiento. Además, en términos de retención este grupo comienza a bajar su tasa de permanencia durante el segundo y tercer año académico, a excepción del año 2020, donde los resultados son similares entre cuadrantes.

En definitiva, la trayectoria educativa del estudiante previo a su ingreso a la educación superior constituye un factor que incide en la permanencia. El cuadrante C4, cuyos resultados académicos antes del ingreso a la institución eran más desfavorables, se encuentran en una situación de vulnerabilidad académica en los primeros años y es pertinente focalizar el acompañamiento.

**3. Propuesta de apoyo a la gestión de las carreras de Pregrado**

El PAAU plantea como uno de sus objetivos fortalecer la gestión de las carreras en el ámbito del acompañamiento estudiantil, con énfasis en el monitoreo y seguimiento de resultados académicos. Frente a este objetivo, se considera el mecanismo para priorizar el acompañamiento, planificando hitos clave que aporten a los indicadores institucionales como la permanencia.

Para efectos de esta experiencia, se ejemplifica con las acciones implementadas en la Facultad de Ingeniería y Ciencias, la cual presenta mayor número de estudiantes del cuadrante C4 (en la cohorte 2022 ingresaron a esta Facultad 173 estudiantes C4). El plan estratégico involucra a los Directores de Carrera, con los cuales se busca diseñar estrategias que sean pertinentes.

El primer hito relevante se realiza al momento de la **matrícula**, donde se asigna a cada estudiante prioritario un tutor guía. Este cargo lo cumplen estudiantes de curso superior que buscan favorecer el proceso de adaptación en primer año y acompañarle en distintas dimensiones de la vida universitaria. El tutor guía realiza su primer contacto durante el primer mes, y luego, cada mes envían un reporte de las actividades realizadas con el fin de detectar alertas de manera oportuna. Desde el programa se envían lineamientos generales para el acompañamiento, además de facilitar canales para resolver consultas y formarse en el proceso.

Un segundo momento, comprende el **envío de la caracterización** del estudiantado a cada Dirección de Carrera, con el correspondientegrupo prioritario. A partir de esto se les solicita una reunión para diseñar el plan de acompañamiento por carrera, el cual contempla dispositivos desde el eje académico y psicoeducativo del Programa. Luego en el **hito intermedio de seguimiento** se detecta dentro del grupo prioritario a aquellos estudiantes que se encuentren críticos según ciertos indicadores. Por un lado, la cantidad de notas deficientes[[3]](#footnote-2) que presentan luego de las primeras evaluaciones, y por otro, la participación en las distintas estrategias del PAAU. A partir de la identificación de estudiantes críticos, se contacta personalmente vía telefónica para reforzar la invitación a los apoyos, derivar y detectar otras necesidades que podrían no estar contempladas.

A partir del hito anterior se coordinan **reuniones de proceso** con las Direcciones de Carrera para analizar resultados de participación, rendimiento académico y permanencia y evaluar las estrategias implementadas en primer año. Esto se realiza tanto de manera intermedia como en el cierre del semestre, calzando estas fechas con momentos clave del calendario. Con lo anterior, se planifican acciones con el fin de fortalecer los procesos de acompañamiento y la gestión de la carrera, por ejemplo, reuniones de los y las estudiantes con su Director/a, talleres de adaptación, encuentros entre tutores guía y tutorados, apoyos a las asignaturas críticas, entre otros.

**4. Conclusiones**

**4.1 Contribución del mecanismo de priorización al acompañamiento estudiantil**

La primera etapa del mecanismo de priorización contribuye a los procesos de acreditación y asignación de recursos como una iniciativa tendiente a identificar anticipadamente el riesgo de deserción estudiantil con el objetivo de adoptar las acciones para reducir el fracaso estudiantil (Donoso-Díaz, et al., 2018). La experiencia relatada permite responder de manera pertinente y oportuna a las necesidades de los estudiantes a través de hitos clave donde se articula el Programa con cada Dirección de Carrera.

Cortés, et al. (2011) expone que, para una cohorte típica, la mayor deserción se presenta durante los primeros semestres, por lo que se vuelve fundamental el acompañamiento en la etapa inicial. En la Universidad de La Frontera la caracterización permite contactar al estudiante prioritario de manera oportuna y esto se debe a que los antecedentes académicos son datos con los que el Programa cuenta previo a la matrícula. Con esta información, el PAAU se anticipa y planifica acciones de recepción.

Las estrategias implementadas desde el PAAU, sobre todo aquellas que se gestan desde la articulación entre el Programa y las Direcciones de Carrera, permiten tener un mayor alcance de los dispositivos de apoyo. Con ello, se destacan los datos de permanencia de aquellos estudiantes que participan del acompañamiento (85%), en contraste con aquellos que no lo hacen (70%). Dentro del mismo cuadrante C4 se puede observar que aquellos estudiantes que participan presentan más alto porcentaje de permanencia durante su primer semestre 2022 en la Universidad (Tabla 1).

*Tabla 1.Resultados del acompañamiento. Permanencia de estudiantes C4 de la Facultad de Ingeniería y Ciencias.*

| **Estudiantes C4 Cohorte 2022** | **Participa** | **No Participa** | **Total** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Inicio Semestre** | 153 | 20 | 173 |
| **Final Semestre** | 130 | 14 | 144 |
| **% de Permanencia** | 85% | 70% | 83% |

Fuente: elaboración propia en base a resultados de participación

Otro punto importante de mencionar es que las Direcciones de Carrera valoran los insumos entregados desde el Programa para una toma de decisiones informada y acorde a las necesidades del estudiantado. Un 90% está de acuerdo o muy de acuerdo con que las caracterizaciones de la cohorte de ingreso le permiten conocer al estudiantado y planificar acciones a partir de ellas (DIFEM, 2022).

**4.2 Proyección del mecanismo de priorización en la Universidad de La Frontera**

Frente a lo presentado en este trabajo, cabe agregar la importancia de que la Universidad cuente con sistemas que entreguen información pertinente y oportuna, además de establecer acciones que permitan prevenir la deserción a través de diversas estrategias. En este sentido, el mecanismo presentado proyecta para sus próximas etapas profundizar en las siguientes “dimensiones”. Por una parte, analizar asignaturas prioritarias y definir criterios para aportar a estas desde el Programa. Además de generar una propuesta que permita definir carreras prioritarias dentro de cada facultad.

Por último, como el grupo objetivo del PAAU se ha ampliado de primer a tercer año, se busca diseñar una segunda etapa del mecanismo, en la cual se definan criterios vinculados al desempeño académico de estudiantes de curso superior para evitar la reprobación y deserción en segundo y tercer año. Este desafío es avalado por Casanova, et al. (2021) que plantea como central el monitoreo de la trayectoria universitaria del estudiante a través del análisis de datos que surge del proceso educativo, fundamentalmente las notas. Y también lo respaldan Navarrete, et al. (2013), quienes presentan en resultados, que los estudiantes tienen menos probabilidades de desertar en la medida que aumenta el nivel curricular y se vinculan vocacionalmente con su carrera.

**Referencias**

Barbosa Gómez, F., Eslava Rivera, C., Jimeno Méndez, S., Martán Mantilla, S., & Sandoval Forero, C. (2021). Semáforo de Alertas Tempranas: una herramienta para el seguimiento estudiantil y la prevención de la deserción en la Universidad del Valle. Congresos CLABES. Recuperado a partir de https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/3426

Casanova Cruz, D., Miranda Díaz, C., Yáñez Corvalán, A. M. (2021). Sistema de alerta temprana: Centinela, una experiencia para la retención estudiantil en la Universidad Católica de la Santísima Concepción. Calidad en la educación, (55), 156-174. https://dx.doi.org/10.31619/caledu.n55.1056

Cortés, H., Gallego, L. & Rodríguez N., G (2011). La Facultad de Ingeniería hoy: una aproximación hacia la construcción de indicadores académicos. Ingeniería e Investigación, 31 (1),74-90. [fecha de Consulta 13 de Septiembre de 2022]. ISSN: 0120-5609. Disponible en: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64322341004

Dirección de Formación Integral y Empleabilidad (2022). Presentación resultados encuesta de satisfacción directores de carrera primer semestre 2022. Universidad de La Frontera

Donoso-Díaz, S., Iturrieta, T. N., & Traverso, G. D. (2018). Sistemas de Alerta Temprana para estudiantes en riesgo de abandono de la Educación Superior. Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação, 26(100), 944–967. https://doi.org/10.1590/s0104- 40362018002601494

Jiménez, M., Lagos, F., & Durán, F. (2011). Propuestas para la Educación Superior: Foro Aequalis y las transformaciones necesarias. Santiago: Aequalis/INACAP.

Navarrete, S., Candia, R., & Puchi, R. (2013). Factores asociados a la deserción/retención de los estudiantes mapuche de la Universidad de la Frontera e incidencia de los programas de apoyo académico. Calidad en la educación, (39), 43-80. https://dx.doi.org/10.4067/S0718-45652013000200003

SIES, Sistema de Información de Educación Superior. (2021). Informe 2021. Matrícula en Educación Superior. Subsecretaría de Educación Superior. Recuperado de https://www.mifuturo.cl/wp-content/uploads/2021/06/Matricula-en-Educacion-Superior\_2021\_SIES.pdf

Universidad de La Frontera (9 de septiembre del 2022). Pregrado en Cifras [informe]. Recuperado de Presentación de PowerPoint (ufro.cl)

Vicerrectoría de Pregrado. (2022). Informe estudio de deserción de pregrado 2022. Universidad de La Frontera. Recuperado de Informe estudio de deserción de pregrado › P5. Percepción hacia la Institución (google.com)

Vicerrectoría de Pregrado. (2022). Boletín Institucional de pregrado UFRO primer semestre. Recuperado de http://pregrado.ufro.cl/images/URL2021/URL2022/Boletin\_de\_Pregrado\_\_PrimerSemestre-2022.pdf

Vicerrectoría de Pregrado (2019). Contribución a la caracterización de estudiantes. Universidad de La Frontera.

1. Este puntaje lo define año a año el Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educacional (DEMRE). [↑](#footnote-ref-0)
2. Este puntaje lo define año a año el Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educacional (DEMRE). [↑](#footnote-ref-1)
3. En Chile la escala de notas es de 1 a 7, y se consideran como críticas las notas inferiores a 4. [↑](#footnote-ref-2)