

INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL GENERATIVA E MEDIAÇÃO ALGORÍTMICA NA CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO

ANÁLISE COMPARATIVA DA RECUPERAÇÃO DA INFORMAÇÃO
CIENTÍFICA

GENERATIVE ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND ALGORITHMIC MEDIATION IN INFORMATION SCIENCE

A COMPARATIVE ANALYSIS OF SCIENTIFIC INFORMATION RETRIEVAL

Diego Cabreira

Universidade Estadual de Londrina, UEL

E-mail: diego.cabreira@uel.br

Currículo Lattes: 5933859283071702

Douglas dos Santos Chanan

Universidade Estadual de Londrina, UEL

E-mail: douglaschanan@uel.br

ORCID: 0009-0004-2029-4779

Currículo Lattes: 9553636576937350

Simone Rezende

Universidade Estadual de Londrina, UEL

E-mail: simonerezende@uel.br

ORCID: 0000-0002-9630-541X

Currículo Lattes: 2204716245789393

RESUMO

A pesquisa analisa o uso de inteligências artificiais generativas na recuperação de referencial teórico em Ciência da Informação. A problemática concentra-se nos limites de confiabilidade, precisão e rastreabilidade dessas ferramentas quando utilizadas em substituição ou em comparação com buscadores especializados. O objetivo consiste em comparar ChatGPT Pro e Gemini Pro com a BRAPCI, considerando validação documental e controle metodológico. A pesquisa caracteriza-se como exploratória e descritiva, com abordagem qualitativa e quantitativa. O corpus foi constituído por publicações brasileiras indexadas na BRAPCI com a expressão exata “Inteligência Artificial” no título, no período de 2022 a 2025. Os resultados indicaram 157 registros iniciais na BRAPCI, 8 registros consolidados no ChatGPT Pro e mais de 50 entradas visíveis no Gemini Pro. Conclui-se que as inteligências artificiais generativas favorecem

levantamentos preliminares e sínteses temáticas, mas não substituem bases especializadas, pois dependem de validação externa para assegurar autoria e rastreabilidade metodológica.

Palavras-chave: Inteligência Artificial; Ciência da Informação; Recuperação da Informação; Mediação Informacional.

ABSTRACT

This research analyzes the use of generative artificial intelligence in the retrieval of theoretical references in Information Science. The main issue concerns the limits of reliability, precision, and traceability of these tools when used as substitutes for, or in comparison with, specialized search databases. The objective is to compare ChatGPT Pro and Gemini Pro with BRAPCI, considering documentary validation and methodological control. The study is characterized as exploratory and descriptive, with qualitative and quantitative approaches. The corpus consisted of Brazilian publications indexed in BRAPCI containing the exact expression “Artificial Intelligence” in the title, within the period from 2022 to 2025. The results identified 157 initial records in BRAPCI, 8 consolidated records in ChatGPT Pro, and more than 50 visible entries in Gemini Pro. The findings indicate that generative artificial intelligence tools support preliminary literature surveys and thematic synthesis, but do not replace specialized databases, since they still depend on external validation to ensure authorship accuracy and methodological traceability.

Keywords: Artificial Intelligence; Information Science; Information Retrieval; Informational Mediation.

REFERÊNCIAS

BRAPCI. **Base de Dados Referencial de Artigos de Periódicos em Ciência da Informação**. Porto Alegre: UFRGS, [s.d.]. Disponível em: <https://brapci.inf.br/home>. Acesso em: 25 mai 2026.

BUCKLAND, M. Information as thing. **Journal of the American Society for Information Science**, v. 42, n. 5, p. 351-360, 1991. Disponível em: <https://doi.org/10.1002%2F%28SICI%291097-4571%28199106%2942%3A5%3C351%3A%3AAID-ASI5%3E3.0.CO%3B2-3>. Acesso em: 25 mai 2026.

CAPURRO, R.; HJØRLAND, B. The concept of information. **Journal of the American Society for Information Science and Technology**, v. 54, n. 4, p. 343-411, 2003. Disponível em: https://www.marilia.unesp.br/Home/Instituicao/Docentes/EdbertoFerneda/capurro_hjorland.pdf. Acesso em: 25 mai 2026.

CASTELLS, M.; CARDOSO, G. (org.). **A sociedade em rede**: do conhecimento à ação política. Lisboa: Imprensa Nacional-Casa da Moeda, 2005. Disponível em: https://www.researchgate.net/publication/301788806_A_Sociedade_em_Rede_Do_Conhecimento_a_Accao_Politica. Acesso em: 25 mai 2026.

CRAWFORD, K. **Atlas of AI**: power, politics, and the planetary costs of artificial intelligence. New Haven: Yale University Press, 2021.

FLORIDI, L. **The Fourth Revolution**: how the infosphere is reshaping human reality. Oxford: Oxford University Press, 2014. Disponível em: https://issc.al.uw.edu.pl/wp-content/uploads/sites/2/2022/05/Luciano-Floridi-The-Fourth-Revolution_-How-the-Infosphere-is-Reshaping-Human-Reality-Oxford-University-Press-2014.pdf. Acesso em: 25 mai 2026.

HJØRLAND, B. Domain analysis in information science. **Journal of Documentation**, v. 58, n. 4, p. 422-462, 2002. Disponível em: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/00220410210431136/full/pdf>. Acesso em: 25 mai 2026.

LANCASTER, F. W. **Indexação e resumos**: teoria e prática. Brasília: Briquet de Lemos, 2004.

LÉVY, P. **Cibercultura**. São Paulo: Editora 34, 1999. Disponível em: https://www.academia.edu/12002270/Pierre_Levy_Cibercultura. Acesso em: 25 mai 2026.

SARACEVIC, T. Relevance reconsidered. In: COLE, C. *et al.* **Information science: integration in perspectives**. Copenhagen: Royal School of Librarianship, 1996.

TRINDADE, A. S. C.; OLIVEIRA, H. P. C. Inteligência artificial generativa e competência em informação: habilidades informacionais necessárias ao uso de ferramentas de IA generativa em demandas acadêmico-científicas. **Perspectivas em Ciência da Informação**, v. 29, 2024. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/pci/a/GVCW7KbcRjGVhLSrmy3PCng/>. Acesso em: 25 mai 2026.