

INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL NA REVISÃO POR PARES

Governança Editorial, Diretrizes e Tipologias

ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN PEER REVIEW

Editorial Governance, Guidelines, and a Typology of Reviewer Profiles

Hikmat Abraham Zein

Fundação Oswaldo Cruz, Fiocruz

Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia, IBICT

E-mail: hikmatluiza@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1111-3310>

RESUMO

Este estudo analisa as percepções de 33 revisores científicos da área da saúde, distribuídos em 12 países, acerca do uso de ferramentas de inteligência artificial (IA) na revisão por pares. A pesquisa, de abordagem mista, combina análise quantitativa descritiva e análise qualitativa interpretativa a partir de questionário estruturado. Os resultados são organizados em três eixos: (1) discussão sobre governança editorial da IA, (2) formulação de diretrizes baseadas nas percepções dos revisores e (3) construção de uma tipologia de perfis frente ao uso dessas tecnologias de IA. Os resultados revelam que dentro do recorte analisado de 33 pesquisadores, a grande maioria dos respondentes reconhece o potencial das tecnologias de IA como ferramenta auxiliar, especialmente em tarefas técnicas como detecção de plágio e revisão textual. Por outro lado, rejeitam sua utilização como forma de substituir o julgamento do mérito científico. Questões como confidencialidade de dados, vieses algorítmicos e responsabilidade ética emergem como principais barreiras à adoção ampla dessas ferramentas. Conclui-se que há demanda por regulação institucional e que a integração das soluções baseadas em IA na revisão por pares deve ocorrer de forma controlada, transparente e alinhada aos princípios da comunicação científica.

Palavras-chave: Inteligência Artificial, Revisão por pares, Governança editorial.

ABSTRACT

This study examines the perceptions of 33 scientific peer reviewers in health sciences, representing 12 countries, regarding the use of artificial intelligence (AI) tools in the peer

XII Congresso Internacional em Tecnologia e Organização da Informação

Guimarães, 24 de junho a 10 de julho de 2026

ISSN: 2965-4130

DOI: 10.5281/zenodo.23099607

review process. Adopting a mixed-methods approach, the research combines descriptive quantitative analysis with qualitative interpretation based on a structured questionnaire. The findings are organized into three analytical dimensions: (1) editorial governance of AI, (2) elaborating guidelines grounded in reviewers' perceptions, and (3) the development of a typology of reviewer based on their perceptions toward these technologies. The findings indicate that within the sample of 33 researchers analyzed, reviewers generally acknowledge the potential of AI as a supportive tool, particularly for technical tasks such as plagiarism detection and language revision, while firmly rejecting its use in evaluating the quality and validity of research. Concerns related to data confidentiality, algorithmic bias, and ethical accountability emerge as key barriers to wider adoption. The findings point to a clear demand for institutional regulation and indicate that the integration of AI-based solutions into peer review should be conducted in a controlled, transparent manner, consistent with the principles of scholarly communication.

Keywords: Artificial intelligence, Peer review, Editorial governance.

REFERÊNCIAS

- BABBIE, E. **Métodos de pesquisa de survey**. Belo Horizonte: UFMG, 2003.
- BAUCHNER, H.; RIVARA, F. P. Use of artificial intelligence and the future of peer review. **Health affairs scholar**, v. 2, n. 5, qxae058, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1093/haschl/qxae058>.
- EBADI, S.; NEJADGHANBAR, H.; SALMAN, A. R. *et al.* Exploring the Impact of Generative AI on Peer Review: Insights from Journal Reviewers. *J Acad Ethics* 23, 1383–1397, 2025. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10805-025-09604-4>.
- HOSSEINI, M.; HORBACH, S. AI in scholarly peer review. *Research Integrity and Peer Review*, 2023.
- MOLLAKEI, V. AI tools in peer reviewing and research integrity. *Research Ethics*, 2024.
- WALTMAN, L. *et al.* **How to improve scientific peer review**. Learned Publishing, 2023.