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**RESUMO**

O filme *Emilia Perez* (2024), do diretor francês Jacques Audiard, está sendo marcado por controvérsias desde o seu lançamento, não apenas a respeito de sua narrativa, mas fora da ficção também, graças aos discursos proferidos pelos envolvidos no longa-metragem. No começo do ano de 2025 diversas postagens da atriz espanhola Karla Sofía Gascón, protagonista da obra, surgiram na superfície da internet, em específico, na rede social X (Twitter), por conta de seu conteúdo intolerante a diversos grupos minoritários. Em uma análise prévia foi possível constatar que os discursos proferidos por Gascón na internet bebem de estigmas sociais uma vez tratados pelo sociólogo Erving Goffman, mormente, o estigma tribal, isto é, “os estigmas tribais de raça, nação e religião” (1891, p. 7) que têm como suporte o preconceito com um grupo por conta de sua origem étnica ou religiosa. Além disso, outra vertente teórica pela qual é possível analisar tais declarações é a Teoria da Argumentação, sobretudo, as questões referentes a intencionalidade e a aceitabilidade, elementos textuais de coerência que são foco da argumentação, pois consideram, respectivamente, a construção de argumentos por parte do orador e a aceitação deles pelo alvo, neste caso, outros internautas. Em síntese, este trabalho tem por objetivo analisar como teorias argumentativas e sociais podem ajudar na compreensão de questões discriminatórias presentes em discursos atuais baseados em falsos postulados obsoletos. Assim, refletindo sobre como é possível interpretar discursos polêmicos baseados em estigmas, evoluindo nossa compreensão acerca de outros pronunciamentos ou declarações de mesmo caráter visando poder auxiliar em um apagamento de tais ideais. Para tanto será necessário analisar paralelamente tanto as teorias anteriormente citadas quanto os discursos de Gascón, pontuando em quais sentidos eles podem ser considerados enquanto uma argumentação polêmica e de que forma os estigmas sociais são usados como argumentos para a defesa da tese em cada texto.
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