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**RESUMO**

Este artigo aborda o desenvolvimento territorial sustentável na Microrregião Araguaína, no Estado do Tocantins, entre 2010 e 2024. Com base na perspectiva de que o território é um sistema dinâmico e interativo, a pesquisa utiliza o Índice de Desenvolvimento Sustentável (IDS), desenvolvido pelo Instituto Interamericano de Cooperação pela Agricultura (IICA), como ferramenta analítica. A Microrregião, composta por 17 municípios. O estudo propõe realizar um levantamento histórico demográfico e produtivo, coletar indicadores das dimensões social, econômica e ambiental, e analisar o desenvolvimento local e a consolidação de arranjos produtivos.
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1. **Introdução/Justificativa**

Segundo Flores e Medeiros (2009), a globalização trouxe valorização ao território, visto como um sistema aberto e dinâmico, influenciado por fatores internos e externos, e capaz de ser analisado em níveis do micro ao macro. Isso favorece a noção de desenvolvimento local, onde a identidade e características regionais são ativos que impulsionam o desenvolvimento, como aponta Azevedo (2003). Dentro desse contexto, emerge o conceito de desenvolvimento territorial sustentável (DTS). Conforme a regionalização de 2017 do IBGE, o Tocantins está dividido em três regiões geográficas intermediárias (Araguaína, Palmas e Gurupi) e onze regiões imediatas, com características econômicas e ambientais semelhantes. Entre elas, destaca-se a Microrregião de Araguaína (17 municípios), um importante polo do agronegócio, especialmente na pecuária, e uma área de transição entre os biomas Cerrado e Amazônia. A pesquisa busca retratar o desenvolvimento dessa microrregião entre 2010 e 2024, utilizando o Índice de Desenvolvimento Sustentável (IDS) do Instituto Interamericano de Cooperação pela Agricultura (IICA).

1. **Objetivos**

 A presente pesquisa tem como objetivo geral retratar a situação do desenvolvimento territorial da Microrregião Araguaína, a partir do Índice de Desenvolvimento Sustentável (IDS).

No que tange aos objetivos específicos a presente pesquisa se propôs a:

1. Realizar o levantamento bibliográfico e documental referente ao histórico demográfico e produtivo da microrregião Araguaína;
2. Realizar o levantamento dos indicadores das dimensões social, econômica, ambiental e demográficas dos municípios que compõem a microrregião Araguaína;
3. Analisar o processo de desenvolvimento territorial sustentável e consolidação dos arranjos produtivos locais a partir do índice de desenvolvimento territorial sustentável (IDS).
4. **Metodologia**

A metodologia desta pesquisa baseia-se no cálculo do Índice de Desenvolvimento Territorial Sustentável (IDS), desenvolvido pelo Instituto Interamericano de Cooperação pela Agricultura (IICA). O método envolve a coleta de indicadores nas dimensões social, econômica, ambiental e demográfica, permitindo comparações entre períodos e locais. Foram selecionadas de quatro a cinco variáveis para cada dimensão, com dados provenientes do Atlas de Desenvolvimento Humano Municipal, dos Censos de 2010 e 2022, e do IBGE. Na dimensão social, os indicadores incluem a mortalidade infantil, a taxa de escolarização (6 a 14 anos), o número de estabelecimentos de ensino fundamental, o número de estabelecimentos de saúde e a porcentagem de pessoas no Cadastro Único que recebem Bolsa Família (2017). Na dimensão econômica, são utilizados o Índice de Gini (2018), a porcentagem da população ocupada (2022), a média salarial, o IDHM (2010) e o PIB per capita (2021). Na dimensão ambiental, os indicadores abrangem a porcentagem de domicílios com água encanada, coleta de lixo e esgotamento sanitário adequado. A dimensão demográfica inclui a densidade populacional, a população residente e as porcentagens de pessoas indígenas e quilombolas.

Devido às diferentes unidades de medida, as variáveis foram transformadas em índices numa escala de zero (0) a um (1), conforme a metodologia de Waquill et al. (2005), que avalia se o aumento de cada variável favorece ou desfavorece o desenvolvimento. Após essa transformação, foi calculado o IDS para cada dimensão em cada um dos 17 municípios da Microrregião de Araguaína (Figura 1), resultando no IDS agregado da região.

1. **Resultados**

**Tabela 1:** IDS dos municípios da Microrregião Araguaína para as dimensões social, econômica, demográfica e ambiental

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Município** | **IDS Social** | **IDS Econômico** | **IDS Demográfico** | **IDS Ambiental** |
| **Aragominas** | **0,37** | **0,12** | **0,06** | **0,09** |
| **Araguaína** | **0,95** | **0,82** | **0,51** | **0,99** |
| **Araguanã** | **0,05** | **0,44** | **0,01** | **0,91** |
| **Arapoema** | **0,07** | **0,55** | **0,01** | **0,88** |
| **Babaçulândia** | **0,39** | **0,29** | **0,02** | **0,47** |
| **Bandeirantes do Tocantins** | **0,09** | **0,53** | **0,01** | **0,75** |
| **Bernardo Sayão** | **0,67** | **0,64** | **0,01** | **0,92** |
| **Carmolândia** | **0,29** | **0,34** | **0,02** | **0,96** |
| **Filadélfia** | **0,31** | **0,28** | **0,02** | **0,45** |
| **Muricilândia** | **0,11** | **0,26** | **0,02** | **0,31** |
| **Nova Olinda** | **0,44** | **0,44** | **0,02** | **0,68** |
| **Palmeirante** | **0,3** | **0,36** | **0,01** | **0** |
| **Piraquê** | **0,03** | **0,43** | **0** | **0,46** |
| **Santa Fé do Araguaia** | **0,09** | **0,25** | **0,05** | **0,67** |
| **Wanderlândia** | **0,55** | **0,44** | **0,03** | **0,72** |
| **Xambioá** | **0,23** | **0,6** | **0,03** | **0,61** |

**Fonte:** elaborado pela autora (2024).

Com base nos resultados da Tabela 1 é notável o péssimo processo de desenvolvimento individual dos municípios, bem como é perceptível das diferenças entre Araguaína e os demais municípios. Em relação ao IDS social, Araguaína destaca-se significativamente, ocupando a 1ª posição com um IDS de 0,95, muito superior às demais cidades. Isso reflete um desenvolvimento social mais avançado, possivelmente relacionado à oferta de serviços, infraestrutura e qualidade de vida. Bernardo Sayão e Wanderlândia ocupam a 2ª e 3ª posições com IDS de 0,67 e 0,55, respectivamente, o que demonstra um bom desempenho social. Já Piraquê, com um índice de 0,03, está na última posição, sugerindo desafios sociais mais acentuados.

Araguaína lidera o índice econômico com IDS de 0,82, impulsionado por atividades comerciais, industriais e pecuárias, sendo um polo regional. Bernardo Sayão ocupa o 2º lugar, com 0,64, refletindo equilíbrio entre as dimensões social e econômica. No índice ambiental, Araguaína se destaca novamente com 0,99, devido a boas políticas ambientais, enquanto Palmeirante enfrenta desafios, com índice 0,00.

Demograficamente, Araguaína tem o maior índice (0,51), enquanto Piraquê e Araguanã apresentam índices baixos, indicando populações pequenas. Neste sentindo, nota-se que baixos IDS nas dimensões social, econômica e ambiental pode estar associada a baixa densidade populacional dos municípios que compõem a Microrregião e, por consequência, os baixosvalores em investimentos e/ou promoção de políticas públicas que promovam o desenvolvimento local. Neste sentido, o destaque de Araguaína em todas as dimensões, sendo a cidade mais desenvolvida social, econômica, demograficamente e ambientalmente, reflete uma sinergia entre as diferentes áreas do desenvolvimento urbano e municipal, consolidando a cidade como um polo regional de relevância.

Cidades como Bernardo Sayão (TO), Carmolândia (TO) e Wanderlândia (TO) mostram um equilíbrio interessante entre desenvolvimento social, econômico e ambiental. Apesar de não liderarem em todas as áreas, apresentam uma consistência que pode indicar um desenvolvimento sustentado no longo prazo. É importante observar que o descompasso entre os rankings econômico e social em cidades como Aragominas (TO) e Bandeirantes do Tocantins (TO) sugere a necessidade de intervenções específicas que alinhem o desenvolvimento econômico ao bem-estar social, permitindo um crescimento mais equitativo e inclusivo.

A liderança de Araguaína em todas as dimensões indica uma cidade em pleno desenvolvimento, enquanto outros municípios apresentam desafios específicos que precisam ser tratados de maneira personalizada para promover um crescimento equilibrado. Dessa forma, a Tabela 2 apresenta o IDS agregado do território para cada dimensão e IDS geral.

**Tabela 2 -** IDS agregado do território para cada dimensão e IDS geral da Microrregião Araguaína

|  |  |
| --- | --- |
| **INDICADOR** | **VALOR** |
| **IDS SOCIAL TERRITÓRIO** | **0,3** |
| **IDS ECONÔMICO TERRITÓRIO** | **0,43** |
|  **IDS DEMOGRÁFICO TERRITÓRIO** | **0,02** |
| **IDS AMBIENTAL TERRITÓRIO** | **0,67** |
| **IDS GERAL** | **0,35** |

**Fonte: elaborado pela autora (2024).**

O IDS varia de 0 a 1, com valores mais altos indicando melhor desempenho nas dimensões analisadas. Na Microrregião, os índices social, demográfico e econômico estão abaixo de 0,5, evidenciando falhas no crescimento econômico, saúde, educação e políticas contra a pobreza. O IDS demográfico é extremamente baixo, em 0,02, sugerindo desafios como baixa densidade populacional e possível êxodo rural ou urbano, afetando o desenvolvimento a longo prazo. Embora o IDS ambiental agregado seja 0,67, os índices individuais revelam lacunas em investimentos em saneamento e preservação ambiental**.**

1. **CONCLUSÃO/CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Os dados indicam que o território apresenta um desenvolvimento territorial falho, especialmente em áreas sociais e econômicas, mas principalmente na área demográfica. Dessa forma, é preciso buscar ações urgentes, entre diferentes entes públicos e privados, que possam promover o desenvolvimento de base sustentável no território.
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