

FROM QUANTITY TO QUALITY? THE REFORMULATION OF THE EVALUATION OF SCIENTIFIC INTELLECTUAL PRODUCTION BY CAPES (2025-2028)

DA QUANTIDADE À QUALIDADE? A REFORMULAÇÃO DA AVALIAÇÃO DA PRODUÇÃO INTELLECTUAL CIENTÍFICA PELA CAPES (2025-2028)

Mírian Cristina de Lima¹[0000-0003-3930-4039]

¹ University of Coimbra, Centro de Estudos Interdisciplinares (CEIS20), Portugal
mcdl@student.fl.uc.pt

Abstract. This article critically analyzes the changes promoted by the Coordination for the Improvement of Higher Education Personnel (CAPES) in the evaluation of scientific intellectual production in Brazilian Stricto Sensu Graduate Programs for the 2025-2028 quadrennium. The changes include replacing Qualis Periódicos with direct article evaluation and adopting three procedures (bibliometric, hybrid, and qualitative) with the stated goal of prioritizing quality over quantity. The research, which is documentary and critical in nature, is based on the analysis of regulations and evaluation forms, comparing the 2021-2024 and 2025-2028 cycles, with a focus on items 2.3 Intellectual production of students and graduates, and 2.4 Research and intellectual production of faculty members. The results indicate that, although the new model represents advances, such as the valorization of originality and national production, it still retains traces of the metric and productivist culture, expressed through standardization and comparison by percentiles. The study concludes that the effective impact of the reform will depend on the critical and active adoption of the guidelines by the academic community, which is an essential condition for a fairer and more ethical evaluation aligned with the public interest in science.

Keywords: Evaluation of scientific production, Evaluation metrics, CAPES,

Resumo. Este artigo analisa criticamente as mudanças promovidas pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) na avaliação da produção intelectual científica dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu brasileiros no quadriênio 2025-2028. As alterações incluem a substituição do Qualis Periódicos pela avaliação direta de artigos e a adoção de três procedimentos (bibliométrico, híbrido e qualitativo) com o objetivo declarado de priorizar a qualidade em detrimento da quantidade. A pesquisa, de natureza documental e crítica, fundamenta-se na análise das normativas e fichas de avaliação, comparando os ciclos 2021-2024 e 2025-2028, com ênfase nos itens 2.3 Produção intelectual de discentes e egressos e 2.4 Pesquisa e produção

XI Congresso Internacional em Tecnologia e Organização da Informação (TOI2025)
30 de julho a 1 de agosto de 2025
Universidade do Minho · Campus de Azurém · Guimarães · Portugal

intelectual dos docentes. Os resultados indicam que, embora o novo modelo represente avanços, como a valorização da originalidade e da produção nacional, ainda preserva traços da cultura métrica e produtivista, expressos na padronização e na comparação por percentis. Conclui-se que o impacto efetivo da reforma dependerá da apropriação crítica e ativa das diretrizes pela comunidade acadêmica, condição essencial para uma avaliação mais justa, ética e alinhada ao interesse público da ciência.

Palavras-chave: Avaliação da produção científica, Métricas de avaliação, CAPES, Qualis Periódicos, Produtivismo acadêmico.

References

1. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. CAPES: Diretrizes comuns da avaliação de permanência dos programas de Pós-Graduação Stricto Sensu. CAPES, Brasília (2025). <https://doi.org/10.21713/Diretrizescomuns>, last accessed 2025/03/01
2. Salomão, P.E.A., Santos, A. T. O.: Evolução e desafios na avaliação científica: da classificação de periódicos à qualidade intrínseca dos artigos. *Revista Multidisciplinar do Nordeste Mineiro* 1(1), 1–18 (2025). <https://doi.org/10.61164/rmm.v1i1.3481>, last accessed 2025/03/20
3. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. CAPES: Avaliação Quadrienal 2021–2024. CAPES, Brasília (2021). <https://www.gov.br/capes/pt-br/aceso-a-informacao/acoes-e-programas/avaliacao/avaliacao-quadrienal>, last accessed 2025/03/01
4. Gibbons, M., Limoges, C., Nowotny, H., Schwartzman, S., Scott, P., Trow, M.: *The new production of knowledge: the dynamics of science and research in contemporary societies*. SAGE Publications, London (1994)
5. Hicks, D., Wouters, P., Waltman, L., de Rijcke, S., Rafols, I.: Bibliometrics: the Leiden Manifesto for research metrics. *Nature* 520(7548), 429–431 (2015). <https://doi.org/10.1038/520429a>, last accessed 2025/03/19
6. DORA: San Francisco Declaration on Research Assessment. [s.n.], San Francisco (2012). <https://sfdora.org/read/>, last accessed 2025/03/19
7. Bowen, G.A.: Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal* 9(2), 27–40 (2009). <https://doi.org/10.3316/QRJ0902027>, last accessed 2025/03/07
8. Guilherme, A.A., Cheron, C., Brito, R.O.: “Ao vencedor, as batatas”: critérios de classificação de periódicos no estrato A1 da base Qualis e dinâmicas de competição na área da Educação. *Práxis Educativa* 16, 1–20 (2021). <https://doi.org/10.5212/PraxEduc.v.16.18309.071>, last accessed 2025/03/20
9. Rabóczkay, T.: Significado real do número de citações de um artigo científico. *Jornal da USP* (2019). <https://jornal.usp.br/?p=260820>, last accessed 2025/03/20
10. Carvalho, E.S., Real, G.C.M.: A produção intelectual sobre Qualis Periódicos na área de Educação: um diálogo com as pesquisas acadêmicas (2008–2018). *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação* 29(112), 595–617 (2021). <https://doi.org/10.1590/S0104-40362021002902397>
11. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. CAPES: PODCAPES. Avaliação quadrienal: o que muda na classificação de artigos. 1 vídeo (43 min) (2025). <https://www.youtube.com/watch?v=Pr8eInu8BkE>, last accessed 2025/03/13