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**Resumo**: A escrita manual é uma habilidade fundamental no processo educacional das crianças. Ela contribui para o desenvolvimento motor, cognitivo e linguístico. Durante a pandemia do COVID-19 muitos estudantes transitaram da escrita manual para o uso de ferramentas eletrônicas. Deste modo buscamos responder a seguinte questão: Qual o nível de proficiência em escrita manual das crianças pós-pandemia? Nosso objetivo foi caracterizar o nível de proficiência em escrita manual de crianças pós pandemia. Esta pesquisa é de caracterização e envolveu 23 crianças de 9 a 10 anos, do 3° ano do Ensino Fundamental Anos Iniciais, pertencentes à uma escola da rede municipal de ensino na cidade de Manaus-AM. O instrumento utilizado foi o Teste de Proficiência da Escrita Manual (TPEM). Concluímos que as crianças avaliadas apresentaram baixa proficiência na escrita manual, necessitando urgentemente intervenção escolar nesta habilidade.
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**INTRODUÇÃO**

Segundo Luria, (2012), a escrita é uma habilidade fundamental nos anos iniciais da escola, e sua importância é ampla e abrangente para: (1) Comunicação; (2) Alfabetização; (3) Desenvolvimento cognitivo; (4) Desenvolvimento motor; (5) Desenvolvimento social.

Nos últimos anos, o ensino remoto tem se tornado uma realidade cada vez mais presente na vida das crianças, segundo Datchuk e Kubina (2012) o uso de dispositivos eletrônicos, como computadores e tablets, substituíram o ato de escrever à mão e geraram impactos significativos no desenvolvimento da coordenação motora fina das crianças, no aprendizado da formação das letras e a prática de caligrafia.

Crianças com dificuldades na escrita podem passar por situações de insucesso no ambiente escolar (SUMMERS e CATARRO, 2003).

Na literatura internacional a investigação da escrita tem envolvido diversas variáveis, tais como a velocidade de escrita (SUMMERS e CATARRO, 2003). Porém no Brasil, temos poucos estudos, o que dificulta o estabelecimento do perfil caligráfico dos escolares, e consequentemente, a investigação de dificuldades relacionadas à escrita manual (SANTOS e VIEIRA, 2013).

Deste modo este estudo buscou responder a seguinte questão: Qual o nível de proficiência em escrita manual das crianças pós-pandemia?

**METODOLOGIA**

Esta pesquisa é de caracterização (VOLPATO, 2017) de abordagem quantitativa na coleta de dados. Participaram desta pesquisa 23 crianças (18 meninos e 5 meninas) na faixa etária entre 9 e 10 anos, pertencentes ao 3° ano do Ensino Fundamental Anos Iniciais da rede municipal de ensino na cidade de Manaus-AM. A participação na pesquisa foi previamente autorizada pelos responsáveis das crianças, bem como pela direção da escola.

O instrumento utilizado foi Teste de Proficiência da Escrita Manual (TPEM), criado por Cardoso, (2019), este teste avalia escolares do ensino fundamental com idade entre 9 e 14 anos de idade. O TPEM é dividido em três baterias compostas por tarefas, sendo elas: Bateria de Avaliação da Função Motora Fina, Bateria de Avaliação da Habilidade Percepto-viso-motora e Bateria de avaliação da escrita manual, utilizada neste estudo, composta por 5 tarefas: (1) Escrita do alfabeto (prova individual); (2) Escrita do nome próprio e sobrenome; (3) Escrita dos algoritmos; (4) Cópia de um texto; (5) Escrita espontânea;

Os resultados do teste podem ser interpretados por tarefa: (1) Baixo Desempenho, (2). Médio Desempenho e (3) Alta Desempenho. O participante que apresenta Baixo Desempenho em duas ou mais tarefas ou Médio Desempenho em três ou mais tarefas, são considerados com Baixa Proficiência em Escrita Manual (CARDOSO, 2019).

Quadro 01: Tabela de interpretação do TPEM

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **TAREFA** | **BAIXO DESEMPENHO** | **MÉDIO**  **DESEMPENHO** | **ALTO**  **DESEMPENHO** |
| 1.Escrita do alfabeto | 0,01 a 0,15 | 0,16 a 0,30 | 0,31 a 0,44 |
| 2.Escrita do nome próprio | 1 |  |  |
| 3.Escrita dos algarismos (0 a 9) | 1 a 3 | 4 a 7 | 8 a 10 |
| 4.Cópia de um bilhete | 1 a 21 | 22 a 43 | 44 a 64 |
| 5.Escrita espontânea | 0,16 |  |  |

Fonte: Autores, 2023

**RESULTADOS E DISCUSSÃO**

A seguir apresentaremos os resultados e discussão de modo geral (QUADRO 01) e por tarefa.

Quadro 02: Resultado geral da avaliação de proficiência em escrita manual

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Participante** | **Tarefa 1** | **Tarefa 2** | **Tarefa 3** | **Tarefa 4** | **Tarefa 5** | **Escore Total** | **NPEM** |
| **1- ♂** | **0,5** | **0** | **7** | **0** | **0** | **7,5** | **B** |
| **2-♀** | **0** | **1** | **10** | **0** | **0** | **11** | **B** |
| **3- ♂** | **0,25** | **5** | **10** | **55** | **32** | **102,25** | **A** |
| **4-♀** | **0,08** | **0** | **9** | **15** | **0** | **24,08** | **B** |
| **5- ♂** | **0,06** | **0** | **10** | **20** | **0** | **30,06** | **B** |
| **6- ♂** | **0,13** | **4** | **9** | **23** | **6** | **42,13** | **M** |
| **7- ♂** | **0,15** | **2** | **10** | **35** | **1** | **48,15** | **M** |
| **8- ♂** | **0,11** | **5** | **9** | **11** | **10** | **35,11** | **M** |
| **9- ♂** | **0,43** | **6** | **10** | **62** | **0** | **78,43** | **M** |
| **10- ♂** | **0,10** | **4** | **10** | **30** | **9** | **53,1** | **M** |
| **11- ♂** | **0,10** | **5** | **10** | **38** | **1** | **54,1** | **M** |
| **12- ♂** | **0,13** | **4** | **10** | **41** | **0** | **55,13** | **B** |
| **13- ♂** | **0,15** | **4** | **10** | **23** | **3** | **40,15** | **M** |
| **14-♀** | **0,11** | **4** | **10** | **23** | **3** | **40,11** | **M** |
| **15- ♂** | **0** | **4** | **10** | **12** | **0** | **26** | **B** |
| **16- ♂** | **0,41** | **4** | **10** | **58** | **0** | **72,41** | **M** |
| **17- ♂** | **0,01** | **3** | **9** | **0** | **0** | **12,01** | **B** |
| **18- ♂** | **0,08** | **2** | **10** | **21** | **0** | **33,08** | **B** |
| **19-♀** | **0,08** | **2** | **10** | **3** | **0** | **15,08** | **B** |
| **20- ♂** | **0,06** | **1** | **8** | **0** | **0** | **9,06** | **B** |
| **21-♀** | **0,10** | **3** | **10** | **16** | **0** | **29,1** | **B** |
| **22- ♂** | **0,06** | **2** | **10** | **0** | **0** | **12,06** | **B** |
| **23-  ♂** | **0,10** | **4** | **10** | **24** | **0** | **38,1** | **B** |

Legenda: NPEM: Nível de proficiência em escrita manual; B: Baixa Proficiência Manual; M: Média Proficiência Manual; A: Alta Proficiência Manual. Fonte: Autores, 2023.

Ao analisarmos o nível de proficiência dos alunos, observamos que 56,52% (13 alunos) dos alunos apresentaram baixa proficiência em escrita manual, 39,13% (9 alunos) apresentaram média proficiência em escrita manual e apenas 4,3% (1 aluno) apresentou alta proficiência em escrita manual.

Na Tarefa 01, apenas 3 alunos (n1, n9 e n16) conseguiram realizá-la de forma correta e dentro do tempo solicitado, 1 aluno (n3) escreveu até a metade do alfabeto 16 alunos (n4, ao n8, n10, n11, n13, n14, n17, ao n23) conseguiram escrever mais de 10 letras (n2 e n15) não conseguiram realizar a tarefa. Saber ler e escrever, bem como utilizar estas habilidades no dia a dia, em nossa sociedade, é uma necessidade inquestionável, pois a escrita é amplamente utilizada para os mais variados fins, independentemente da idade do indivíduo (SOARES, 1989).

Na Tarefa 02, alunos (n3, n6, n8, ao n17, n21 e n24) conseguiram realizar a escrita completa de seus nomes, 6 alunos (n2, n7, n18, n19, n20 e n22) conseguiram realizar a escrita do primeiro e/ou segundo nome e 3 alunos (n1, n4 e n5) não sabiam escrever seus próprios nomes. Sabemos que o processo de alfabetização de uma criança inicia nos primeiros contatos dela com o mundo letrado (LURIA, 2012) é alarmante que crianças desta faixa etária não saibam escrever seus nomes.

Na Tarefa 03, todos os alunos conseguiram escrever mais de 7 algarismos. O processo de aquisição da escrita, implica na contribuição de várias funções motoras e cognitivas, ou seja, um complexo conjunto de bases neurais que apoiam esta habilidade altamente específica (PLANTON et al., 2013).

Na Tarefa 04, no bilhete constavam 64 palavras, 4 alunos (n3, n7, n9 e n16) conseguiram realizar a cópia de mais de 44 palavras com letra legível, 7 alunos (n6, n10, ao n14 e n23) conseguiram realizar a cópia de 22 a 43 palavras com letra legível, 7 alunos (n4, n5, n8, n15, n18, n19 e n21) conseguiram realizar a cópia de 1 a 21 palavras com letra legível e 5 alunos (n1, n2, n17, n20 e n22) não conseguiram ou escrever com letra legível ou fazer a conversão de letra de forma para letra cursiva. A escrita à mão está diretamente relacionada ao desenvolvimento do pensamento e da criatividade fortalecendo a memória e a concentração, aspectos essenciais para o aprendizado (MEDWELL e WRAY, 2008).

Na Tarefa 05, apenas 8 alunos (n3, n6, n7, n8, n10, n12, n13 e n14) conseguiram fazer a produção textual de pelo menos 1 palavra, os demais não conseguiram escrever nada. O processo de escrita à mão estimula áreas do cérebro relacionadas à linguagem, à memória e ao pensamento abstrato/criativo, essa conexão sináptica é fundamental para o desenvolvimento cognitivo infantil e pode ser prejudicada com a falta de prática da escrita manual durante o ensino remoto (PLANTON et al., 2013).

**CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Concluímos que a proficiência em escrita manual se caracteriza em três níveis, com predominância para o nível de baixa proficiência. Este resultado é alarmante, visto que uma grande parte das atividades realizadas em sala de aula nos anos escolares dependem de habilidades como cópia e produção de textos de forma hábil e legível. A falta de prática da escrita pode acarretar diversos problemas para as crianças afetando não apenas o desempenho escolar como também causando sentimentos de desinteresse, incapacidade e autoexclusão. Desta forma, a intervenção pedagógica nas habilidades de escrita manual se faz necessária, inclusive para as crianças que apresentem média proficiência em escrita manual.
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