

CREENCIAS Y VIVENCIAS DE FUTUROS DOCENTES DE LENGUAS EN TORNO A LA RETROACCIÓN ESCRITA: IMPLICACIONES PARA LA FORMACIÓN E INVESTIGACIONES VENIDERAS

Encarnación Carrasco Perea
Universidad de Barcelona
encarnicarrasco@ub.edu

Esta contribución se centra en un estudio realizado en el marco del proyecto de investigación Inter_ECODAL (Interculturalidad e intercomprensión en la evaluación de la competencia discursiva plurilingüe: formación en retroalimentación digital (2021-2025; ref. PID2020-113796RB-I00/MICINN/AEI/10.13039/501100011033), coordinado en la Universitat Pompeu Fabra de Barcelona (Cataluña, España). Los participantes de este trabajo son futuros docentes de lenguas, ya sean las llamadas primeras o cooficiales (catalán o castellano) o adicionales (“extranjeras”). A través de un cuestionario en línea hemos preguntado a 60 enseñantes en formación inicial sobre retroalimentación escrita: qué saben acerca de términos como retroacción o retroalimentación (dialógica), qué experiencias tuvieron en materia de retroacción escrita cuando eran ellos los alumnos de idiomas (ámbito en el que seguramente conocieron solo o principalmente experiencias de éxito) y qué prácticas docentes de las vivenciadas en este ámbito les parecen más acertadas, efectivas y en qué (ayudan a aprender, a aprender a aprender (lenguas), a mejorar como usuarios de la lengua meta, etc.). Nuestra muestra, compuesta por estudiantes de un máster oficial profesionalizador provenían de diferentes países, aunque dominaban los de nacionalidad española. Así pues, presentan una diversidad de perfiles e itinerarios tanto lingüísticos como académicos y ello nos ha permitido adoptar una perspectiva intercultural y plurilingüe en el análisis de los datos. Las implicaciones de nuestros resultados son tanto en el campo de la formación docente como de la investigación. Desde el ámbito de la formación del profesorado y su eventual alfabetización en retroalimentación concluimos que sería necesario ampliar la base teórica y la implementación tecnológica en este campo. A efectos de investigación, nuestros resultados nos invitan a ampliar el perfil de los participantes para centrarnos ya no en docentes en devenir (y además expertos en lengua/s) sino en discentes con un rendimiento académico bajo o nulo en lenguas curriculares (cuáles son sus experiencias y percepciones respecto a la retroacción escrita recibida y qué enseñanzas se derivan).

Palabras clave: Profesorado, Retroalimentación, Lenguas adicionales, Formación.

Bibliografía:

Ávila Reyes, Natalia; Espinosa, M. ^a Jesús & Figueroa, Javiera (2020). Retroalimentar para enseñar a escribir: 5 principios para una retroalimentación efectiva de la escritura. *Prácticas para justicia educacional*, 6, 1-9. <https://www.researchgate.net/publication/342531020>

Han, Ye & Xu, Yueting (2020): “The development of student feedback literacy: the influences of teacher feedback on peer feedback”. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 45(5), 680-696.

Hattie, John & Timperley, Helen (2007). The power of feedback. *Review of educational research*, 77(1), 81-112.

Juan Calvet, Núria (2022). El feedback formativo y sus efectos en el proceso de construcción del Trabajo Final de Grado. Universitat de Barcelona.

López Ferrero, Carmen & Rose, David (2022). "Competencia discursiva, evaluación y aprendizaje de lenguas". En López Ferrero, C.; Carranza, I. E. y Van Dijk, T. A. (Eds.). Estudios del discurso / The Routledge Handbook of Spanish Language Discourse Studies. (pp. 510-524). Londres y Nueva York: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780367810214-41>

Pérez-Peitx, Mireia & Sánchez-Quintana, Núria (2021). El sistema de creencias en la formación del profesorado. En J. Palou Sangrà y M. Fons Esteve (Coords.), La competencia plurilingüe en la escuela (pp.157-168). Octaedro.

San Martín, Daniel (2014). Teoría fundamentada y Atlas.ti: recursos metodológicos para la investigación educativa. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 16(1), 104-122.