

## APÊNDICE B – BAREMAS

Para todos os baremas, o **score** (de um a cinco) terá a seguinte descrição:

- 1 (não atingiu o critério/trabalho reprovado)
- 2 (não atingiu totalmente o critério, mas desenvolveu minimamente o que se esperava)
- 3 (atingiu parcialmente o critério)
- 4 (atingiu satisfatoriamente o critério)
- 5 (atingiu perfeitamente o critério)

### A. ETAPA 1 - BAREMA DE AVALIAÇÃO DOS RESUMOS

(Válido para avaliação de todos os resumos, das linhas A, B e C). Caso o avaliador julgue qualquer um dos critérios com o **score 1**, o trabalho será automaticamente reprovado.

BAREMA A CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DOS RESUMOS ESCRITOS	PONTUAÇÃO				
1. <b>Originalidade do Trabalho</b> (a experiência compartilhada foi desenvolvida pelos autores ou adaptada/aprimorada e utilizada por eles?)	1	2	3	4	5
2. <b>Estrutura do Trabalho e Cumprimento Normativo</b> (os itens obrigatórios no resumo estão todos presentes no trabalho? São eles: introdução (justificativa); objetivos; métodos ou relato de experiência; resultados; considerações finais. O resumo atende a todas as normas descritas no edital e nas diretrizes para autores?)	1	2	3	4	5
3. <b>Qualidade Metodológica do Trabalho</b> (a descrição da metodologia [ou, no caso de relato de experiência: há coerência metodológica no passo a passo da metodologia?] permite a compreensão da experiência vivenciada de modo claro? Há evidências de que a metodologia utilizada provocou um ganho em conhecimento ao estudante, gestor ou docente? Está coerente com a linha de submissão indicada?)	1	2	3	4	5
4. <b>Inovação e Êxito da Experiência</b> (a experiência ou prática compartilhada foi exitosa? Há indícios ou dados que revelam resultados positivos no resumo? Trata-se de uma experiência inovadora? É possível replicar a experiência a partir do detalhamento metodológico?)	1	2	3	4	5
5. <b>Construção Textual</b> (o resumo é coerente e conciso, apresenta linguagem clara, que favorece a compreensão e está de acordo com a norma padrão da língua portuguesa?)	1	2	3	4	5
6. <b>Coerência entre os elementos textuais</b> (o título está adequado ao conteúdo do resumo? A introdução apresenta e contextualiza a experiência narrada? Os objetivos estão claros e pertinentes? A metodologia é adequada/ [ou, no caso de relato de experiência: há coerência metodológica no passo a passo da metodologia?]. Os resultados/considerações finais são apresentados com clareza e coerência, demonstrando o alcance de resultados e dos objetivos propostos?)	1	2	3	4	5
<b>Pontuação Total</b>	<b>30 pontos</b>				

## B. ETAPA 2 - BAREMA DE AVALIAÇÃO DOS VÍDEOS

BAREMA B CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS VÍDEOS	PONTUAÇÃO				
1. <b>Normas Gerais</b> (tempo de duração adequado para o conteúdo apresentado (mínimo de 3min e máximo de 5min); formato do vídeo (MP4); uso de recursos de acessibilidade (legenda escrita e/ou em Libras; imagens e palavras que favoreçam a leitura – em tamanho e forma); utilização adequada da língua portuguesa escrita e falada).	1	2	3	4	5
2. <b>Integração metodológica a uma das linhas de submissão.</b> Há uma articulação coerente entre os elementos metodológicos, garantindo que a solução aplicada na prática esteja devidamente integrada ao processo de aprendizagem?	1	2	3	4	5
3. <b>Inovação e Relevância da Prática</b> (a experiência relatada apresenta caráter inovador? A implementação da metodologia ativa e/ou IA e/ou tecnologia e/ou desenvolvimento extensionista contribuiu para uma nova abordagem no ensino? A prática pode ser considerada uma referência replicável para outras instituições ou contextos educacionais?)	1	2	3	4	5
4. <b>Impacto na Experiência Educacional</b> (O desenvolvimento da prática gerou benefícios mensuráveis no ensino e aprendizado? A apresentação traz dados, evidências ou percepções que demonstrem melhoria na experiência dos estudantes e docentes?)	1	2	3	4	5
5. <b>Conteúdo e Narrativa Criativa</b> (clareza e relevância do conteúdo para o público-alvo; narrativa coerente e envolvente; fluxo da história e mensagem clara e objetiva). Houve capacidade de prender a atenção do espectador; nível de interesse gerado; capacidade de transmitir emoções; potencial para provocar ação ou reação no espectador?)	1	2	3	4	5
6. <b>Originalidade</b> (uso de recursos não convencionais, que extrapolam o uso habitual de ferramentas, que demonstrem ineditismo e diferenciação com relação a outros produtos utilizados dentro da mesma área de atuação)	1	2	3	4	5
<b>Pontuação Total</b>	<b>30 pontos</b>				

### C. ETAPA 3 - BAREMA DE AVALIAÇÃO DAS APRESENTAÇÕES ORAIS

<p style="text-align: center;"><b>BAREMA C</b> <b>CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA APRESENTAÇÃO ORAL</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>PONTUAÇÃO</b> <b>(de 1 a 5 pontos)</b></p>
<p>1. <b>Originalidade do Trabalho</b> (foi possível evidenciar a originalidade do trabalho durante a apresentação oral? O trabalho foi criado/desenvolvido pelos autores ou é uma adaptação/aprimoramento de algo já existe?)</p>	
<p>2. <b>Inovação e Êxito da Experiência</b> (a experiência ou prática compartilhada foi exitosa? Há indícios, evidências, ilustrações ou dados que revelem resultados positivos da experiência? Trata-se de uma experiência inovadora? É possível replicar a experiência a partir do detalhamento metodológico?)</p>	
<p>3. <b>Qualidade Metodológica do Trabalho</b> (foi possível compreender, de modo claro como o trabalho foi desenvolvido? Foi possível constatar evidências de que a experiência propiciou ganho de conhecimento para gestor/professor e/ou estudantes?)</p>	
<p>4. <b>Uso de Ferramentas Audiovisuais</b> (a apresentação utilizou uso de recursos como: vídeos, memes, vinhetas, charges, <i>storytelling</i>, afins?)</p>	
<p>5. <b>Cumprimento dos Itens Obrigatórios</b> (houve identificação dos autores e do título do trabalho no início da apresentação? Foram apresentados os itens obrigatórios constantes no resumo - breve contextualização de como surgiu a ideia da experiência, justificativa de sua relevância, objetivos pretendidos, passo a passo de como ela se desenvolveu, ganhos e resultados alcançados, considerações finais?)</p>	
<p>6. <b>Qualidade da Exposição Oral e Material de Suporte Utilizado</b> (houve coerência entre a fala e os recursos utilizados na apresentação? A apresentação utilizou apenas informações essenciais, dando maior valor a imagens, gráficos, tabelas e outras formas de representação da realidade vivenciada durante a experiência?)</p>	
<p>7. <b>Cumprimento do Tempo de Apresentação</b> (o tempo regulamentado de 8 minutos foi cumprido pelo autor que apresentou o trabalho?)</p>	
<p>8. <b>Criatividade, Inovação e Encantamento</b> (capacidade de prender a atenção do espectador; nível de interesse gerado; capacidade de transmitir emoções; potencial para provocar ação ou reação no espectador; possibilidade de replicação da experiência narrada em outros cenários).</p>	
<p style="text-align: center;"><b>Pontuação Total</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>40 pontos</b></p>