

2ª Maratona Linguagem Simples para a Cidadania
Seleção de trabalhos acadêmicos
Tabela de Critérios

Critérios	Escala				
	1	2	3	4	5
Descrição do problema/caso (peso 1,5)	O problema não está claro. Está sem profundidade e/ou delimitação.	O problema está definido mas não bem explicado. Além disso, faltam evidências.	O problema está explicado, mas faltam evidências. É necessário maior detalhamento em relação a profundidade e delimitação.	O problema está explicado e possui evidências, porém falta profundidade e/ou delimitação.	O problema está explicado com excelência, e demonstrado com profundidade a partir de dados e com uma delimitação precisa.
Contribuição/Relevância (peso 2)	A contribuição do artigo não está clara.	A contribuição do artigo está clara mas falta embasamento para a relevância, assim como para o atingimento do objetivo.	A contribuição está perfeitamente adequada ao seu contexto, porém com deficiências relacionadas a sua relevância para a sociedade e ao atingimento do objetivo.	A contribuição está perfeitamente adequada ao seu contexto, sendo relevante para a sociedade porém com deficiências em relação ao atingimento do objetivo.	A contribuição está perfeitamente adequada ao seu contexto, demonstrando a sua relevância para a sociedade e atingindo os objetivos propostos.
Originalidade/Inovação (peso 3)	O artigo não demonstra que o projeto tenha uma ideia ou conceito novo ou criativo, ainda não implementado em outras esferas ou órgãos do governo no Brasil.	O artigo demonstra que o projeto tem uma ideia ou conceito novo ou criativo, mas ainda não deixa claro se ela é inovadora para o país.	O artigo demonstra que o projeto tem uma ideia ou conceito novo ou criativo, que ainda não foi implementado em outras esferas ou órgãos do governo no Brasil. Porém a proposta apresenta uma deficiência relacionada a qualidade técnica da iniciativa e qualidade das informações tratadas por ela, compreendendo a	O artigo demonstra que o projeto tem uma ideia ou conceito novo ou criativo, que ainda não foi implementado em outras esferas ou órgãos do governo no Brasil. A proposta tem boa qualidade técnica porém algumas deficiências na qualidade das informações tratadas pela	O artigo demonstra que o projeto tem uma ideia ou conceito novo ou criativo, que ainda não foi implementado em outras esferas ou órgãos do governo no Brasil. A proposta tem boa qualidade técnica. A proposta apresenta qualidade das informações tratadas pela iniciativa, compreendendo

			sua percepção, credibilidade e valor adicionado ao usuário.	iniciativa, compreendendo a sua percepção, credibilidade e valor adicionado ao usuário.	a sua percepção, credibilidade e valor adicionado ao usuário.
Benefícios/Impacto (peso 3)	O artigo não apresenta benefícios claros para o seu contexto nem os impactos de longo prazo para o governo.	O artigo apresenta poucos benefícios para o seu contexto e também não apresenta os impactos de longo prazo para o governo.	O artigo apresenta benefícios claros para o seu contexto. Porém, falta o detalhamento dos possíveis impactos no longo prazo para o bem-estar do governo ou sociedade. Falta ainda a apresentação dos benefícios por indicadores.	O artigo apresenta benefícios claros para o seu contexto e também o detalhamento dos possíveis impactos no longo prazo para o bem-estar do governo ou sociedade. Falta apenas a apresentação dos benefícios por indicadores.	O artigo apresenta benefícios claros para o seu contexto. Apresenta com detalhes os possíveis impactos no longo prazo para o bem-estar do governo e sociedade e os benefícios são evidenciados por indicadores consistentes.
Clareza, linearidade e padrão (peso 1,5)	O artigo submetido não é claro e não segue uma ordem linear na sua redação e está fora do template.	O artigo submetido é claro mas não segue uma ordem linear na sua redação e não segue o template.	O artigo submetido é claro e segue uma ordem linear na sua redação, porém tem deficiências no entendimento da sua linguagem e encadeamento de ideias e no uso do template.	O artigo submetido é claro e segue uma ordem linear na sua redação. Tem uma linguagem de fácil entendimento porém com deficiências no encadeamento de ideias e no formato.	O artigo submetido é claro e segue uma ordem linear na sua redação, trazendo uma linguagem clara e um texto bem encadeado e está no template.