







Avaliação de biofertilizante originário de biodigestão de cama de frango no cultivo de feijão

Pedro Muniz da Cunha* (EG), Maria Joselma de Moraes¹ (PQ), Karina Fonseca da Silva Cirino¹ (MS), Breno Hilário de Souza¹ (IC), Yasmin Gomes de Souza¹ (IC)

*pedro.muniz.cunha@gmail.com

¹ Br 153, Nº 3105 - Campus Henrique Santillo - Anápolis da Universidade Estadual de Goiás.

Resumo: O feijão é um dos cereais que faz parte da base da alimentação do brasileiro, junto ao arroz. Sendo plantando território brasileiro, em todo grande parte da produção de feijão no Brasil é realizada com uso da adubação química, mas cresce uma demanda voltada para produções orgânicas, ou seja, sem adubação química. Por isso, objetivou-se avaliar a produção de feijão adubado com biofertilizante resultante da biodigestão de cama de frango com serragem de madeira. O experimento foi realizado é um delineamento inteiramente casualizado constituído por 4 tratamentos com 5 repetições, em função de doses de biofertilizantes 0, 20, 60, 100 mL. Durante o experimento foram avaliados parâmetros como número de vagens por planta (NVP) e produção (gramas). Das variáveis analisadas nos tratamentos não tiveram diferenças significativas pelo teste F a 5%, entretanto foram analisadas diferenças numéricas entre os tratamentos, com destaque para o tratamento de 20 mL.

Palavras-chave: Produção, *Phaseolus vulgaris*, adubação.

Introducão

O feijão-comum (*Phaseolus vulgaris*) é uma leguminosa herbácea. Seu consumo é propagado por todo território brasileiro devido sua importância nos aspectos econômicos e culturais, e principalmente por ser um alimento que é fonte de vitaminas, ferro e sais minerais, implicando diretamente na dieta básica dos brasileiros (MATOS et al., 2021).

Todavia sua produção é totalmente dependente de fertilizantes inorgânico, sendo que os mesmos podem serem responsáveis pela eutrofização de rios e lagos. Com isto, a busca por novos métodos de fertilizar de maneira mais sustentável e menos prejudicial ao meio ambiente se torna cada vez mais fervorosa (SOUZA, 2020).

Buscando uma agricultura sustentável, a agricultura familiar se distancia cada vez mais de insumos sintéticos em busca dos de origem orgânica, entretanto ainda exigindo mais informações relacionadas a fertilidade, controle de pragas e doenças.











01, 02 e 03 dez. 21 Desafios e Perspectivas da Universidade Pública para o Pós-Pandemia



Destes, uma das opções com muito potencial são os biofertilizantes, que apesar de uma limitação quanto as informações na busca por uma padronização, são os mais utilizados em sistemas agroecológicos. O biofertilizante é um adubo líquido produzido em meio aeróbico ou anaeróbico a partir de uma mistura de matérias orgânicos (esterco, leite, etc.), minerais, e água (NETO, 2006).

Com o exposto acima, esta pesquisa teve como objetivo avaliar diferentes doses de biofertilizante originário da biodigestão de cama de frango, na produção feijão tipo carioca (*Phaseolus vulgaris*).

Material e Métodos

O experimento foi desenvolvido na casa de vegetação da Universidade Estadual de Goiás Campus Central assim como no laboratório de armazenamento da mesma para aferição de dados do experimento realizado. O solo foi coletado na Agência Rural de Anápolis-GO (EMATER-GO). Posteriormente a coleta, o mesmo foi peneirado em malhas de 4mm, e retirada amostra, que foi enviada a um laboratório de análise de solo.

O biofertilizante que foi utilizado já se encontrava na Universidade Estadual de Goiás e tem origem de projetos anteriores, sendo resultado da biodigestão de cama de frango associada a esterco bovino que teve um tempo de retenção hidráulica de 90 dias. Foi enviado uma amostra deste para realizar uma análise em laboratório comercial para identificar os macros e micronutrientes.

Após a análise de solo ser realizada, o mesmo foi corrigido, posteriormente foi colocado em vasos de polietileno, com volume de 6 litros onde realizou-se a semeadura de sementes, utilizando a variedade de feijão carioquinha Egobo 201-ouro fornecida pela Agência Rural de Anápolis-GO. O experimento foi realizado com 4 tratamentos, sendo em função de doses de biofertilizantes semanalmente aplicadas até atingir a maturação fisiológica das vagens.

Os tratamentos consistiram de diferentes doses de biofertilizante de 20, 60, 100 mL e para comparar o efeito do foi utilizado um tratamento chamado testemunho ou 0 biofertilizante que recebeu apenas uma dose de sulfato de amônia na proporção de 150 kg/ha (EMATER, 2016). O biofertilizante foi introduzido no início do estádio fenológico (através de adubação foliar) caracterizado pela presença da terceira folha











01, 02 e 03 dez. 21

Desafios e Perspectivas da Universidade Pública para o Pós-Pandemia



trifoliolada, completamente aberta, neste momento foi realizada a adubação de cobertura do tratamento testemunho (FARINELLI et al, 2006).

O plantio do feijão foi realizado de forma manual, em vasos com capacidade de 6 litros. Isto ocorreu no dia 11 de novembro de 2020, em estufa com cobertura localizada na Universidade Estadual de Goiás - CCET.

A irrigação foi realizada por suplementação por meio de um vaso teste, o qual teve como única finalidade realizar essa medição, esta, ocorrendo duas vezes na semana. Já acerca da adubação, o biofertilizante foi aplicado uma vez por semana, tendo início a partir do fim da fase de germinação, que dura aproximadamente 15 dias, até a emissão da primeira vagem do feijoeiro.

Durante e no final do experimento foram realizadas as seguintes avaliações: NÚMERO DE VAGENS POR PLANTA (NVP)

Antes da colheita ser realizada, o número de vagens foi contado na própria planta sem que fosse realizada a retirada de nenhuma vagem anteriormente. Após a colheita ter sido realizada e os parâmetros da planta serem mensurados, os grãos foram catados de forma manual em laboratório e posteriormente pesados separadamente por cada tratamento para efeito comparativo no final do experimento. ANÁLISE ESTATÍSTICA

O experimento foi montado em um delineamento inteiramente casualizado com 4 tratamentos e 5 repetições. Os resultados obtidos foram submetidos à análise de variância, utilizando-se o teste de Tukey a 5% de probabilidade, para a comparação do efeito da adubação com biofertilizantes em diferentes dosagens. Para as análises estatísticas foi utilizado o Software SISVAR 5.6 (FERREIRA, 2014).

Resultados e Discussão

Não houve diferença estatísticas entre as diferentes dosagens (tratamentos) pelo teste F a 5%, para as variáveis número de vagens por planta e produção. Sendo assim, foi realizada curvas de regressão para variáveis analisadas para os diferentes tratamentos, como mostrado na Figura 1.

Observa-se que tanto para o número de vagens como para produção teve uma regressão polinomial de ordem 2, sendo que, para o NVP o coeficiente de











01, 02 e 03 dez. 21 Desafios e Perspectivas da Universidade Pública para o Pós-Pandemia



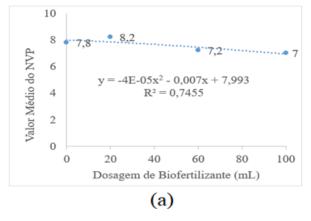
Variação foi de 74%, ajustando-se melhor os dados enquanto para a produção o coeficiente foi de 51%.

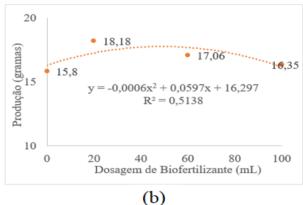
A regressão para o número de vagens (NVP), mostra que o melhor resultado foi atingido pelo tratamento de 20 mL de biofertilizante por semana, que obteve 8,2 vagens em média (Figura 1 (a). Já menor valor foi apresentado pelo tratamento que adicionava 100 mL de biofertilizante por semana, sendo essa diferença representada em torno de 15% a menos de vagens que o tratamento de 20 mL enquanto o tratamento com dosagem de 60 mL por semana teve uma média em torno de 12% a menos que o melhor resultado.

Em relação a produção (massa de grãos), observa-se na Figura 1 (b) que o tratamento que disponibilizava a dosagem de 20 mL por semana se destacou dentre as demais, atingindo média em torno de 18 gramas. Valor que representa uma produção cerca de 14% maior em relação ao tratamento que não recebeu o biofertilizante.

Para os tratamentos que receberam dosagem semanalmente de biofertilizante, os tratamentos de 60 e 100 mL tiveram as menores médias de massa de grãos produzidos, ficando em torno de 16 e 17% respectivamente, isto representa cerca de 11% abaixo do tratamento de 20 mL que obteve o maior valor.

Figura 1 – (a) Regressão para valor médio do número de vagens por planta (NVP); **(b)** Regressão para valor médio de produção, em gramas.















O1, O2 e O3 dez. 21 Desafios Universi para o P

Desafios e Perspectivas da Universidade Pública para o Pós-Pandemia



Considerações Finais

O tratamento com dosagem de 20 mL foi o que mais destacou para as variáveis analisada, sendo que para o número de vagens por planta apresentou cerca de 5% a mais que o tratamento que não recebeu doses de biofertilizante e a produção apresentou valor em torno de 13% acima.

Este aumento de produção representaria, em um hectare, média de 1,4 sacos a mais de feijão que está na cotação de novembro de 2021 a R\$245,00. Entretanto vale ressaltar que esta é apenas uma estimava para condições idênticas as do experimento com fins de especulação.

Agradecimentos

Agradeço a Universidade Estadual de Goiás pela bolsa e pelo apoio na execução deste trabalho.

Referências

EMATER - Empresa de Assistência Técnica e Extensão Rural. **A cultura do feijão**. Minas Gerais. 2016.

FARINELLI, R.; LEMOS, L. B.; PENARIOL, F. G.; EGÉA, M. M.; GASPAROTO, M. G. Adubação nitrogenada de cobertura no feijoeiro, em plantio direto e convencional. **Pesquisa Agropecuária Brasileira**, v. 41, p. 307-312, 2006.

FERREIRA, D. F. Sisvar: um guia dos seus procedimentos de comparações múltiplas Bootstrap. **Ciência e Agrotecnologia**, v. 38, n. 2, p. 109-112, 2014.

MATOS, V. A. C.; SIMONETTI, A. P. M. M.; SILVA, G. C. Desenvolvimento inicial da cultura do feijão BRS FC104 submetida a diferentes doses de inseticida no tratamento de sementes. *In:* **Anais do 14º SEAGRO FAG**. Cascavel – PR, p.9-12, 2021.

SOUZA, L. A. **Fertilizantes químicos e poluição.** [s.l.]. Disponível em: https://mundoeducacao.bol.uol.com.br/quimica/fertilizantes-quimicos-poluicao.htm. Acesso em: 10 de novembro de 2021.

NETO, E A. T. **BIOFERTILIZANTES: Caracterização Química, Qualidade Sanitária e Eficiência em Diferentes Concentrações na Cultura da Alface**. 2006. Dissertação (Mestrado em Ciências do Solo). Ciências Agrárias, Universidade Federal do Paraná, Curitiba – PR, 2006.





